

مكتبة الأسرة



مهرجان القراءة للجميع

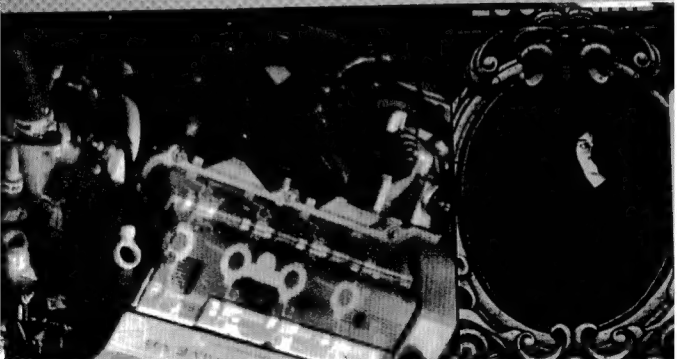
# صناعة النحاس بين العلم والخرافة

د. فتحى عبد الصتاح

الأعمال الخاصة



الهيئة المصرية  
العامة للكتاب



إهداء 2006

ورثة الكيميائي/ محمد فاروق الفران  
الإسكندرية

**صناعة الغد  
بين العلم والخرافة**

## لوحة الغلاف

اسم العمل الفني: البشر فى عيون الآلة

التقنية: تصوير فوتوغرافى

المقاس: ٢٤×١٥ سم

تم بواسطة الكمبيوتر دمج عدة لقطات فوتوغرافية تمثل اللقطة الأولى منظر داخلى لموتور سيارة مشابه للوحة مغاثير الكمبيوتر، واللقطة الثانية لجرواز قديم، ثم لقطة ثالثة لصورة واحد من البشر وقد وضع مهندس الكمبيوتر خط رأسى وخط أفقى يتوسطان الجرواز، وكأنهما يشيران إلى حلف ذلك البشرى ومصيره المحتوم، وتدم نظرتة إلى المجهول عن مدى ما يعانیه من آلام تفوق الحد، أما الألوان فقد تعمد وضعها فى قالب يغلب عليه اللون البنى ومشتقاته، مما يشير إلى أن الصورة قديمة، إشارة إلى أن المأمول هو الغد.

محمود الهندى

# صناعة الغد بين العلم والخرافة

د. فتحي عبدالفتاح



مهرجان القراءة للجميع ٢٠٠١  
مكتبة الأسرة  
برعاية السيدة سوزان مبارك  
(الأعمال الخاصة)

الجهات المشاركة:

جمعية الرعاية المتكاملة المركزية

وزارة الثقافة

وزارة الإعلام

وزارة التربية والتعليم

وزارة الإدارة المحلية

وزارة الشباب

التنفيذ: هيئة الكتاب

صناعة الغد بين العلم والخرافة

د. فتحى عبدالفتاح

الغلاف

والإشراف الفنى:

الفنان: محمود الهندى

المشرف العام:

د. سمير سرحان

---

## على سبيل التقديم :

كان الكتاب وسيظل حلم كل راغب فى المعرفة واقتناؤه غاية كل متشوق للثقافة مدرك لأهميتها فى تشكيل الوجدان والروح والفكر، هكذا كان حلم صاحبة فكرة القراءة للجميع ووليدها «مكتبة الأسرة، السيدة سوزان مبارك التى لم تبخل بوقت أو جهد فى سبيل إثراء الحياة الثقافية والاجتماعية لمواطنيها.. جاهدت وقادت حملة تمويل جديدة واستطاعت أن توفر لشباب مصر كتاباً جاداً وبسعر فى متناول الجميع ليصبح نهمة للمعرفة دون عناء مالى وعلى مدى السنوات السبع الماضية نجحت مكتبة الأسرة أن تتريع فى صدارة البيت المصرى بشراء إصداراتها المعرفية المتنوعة فى مختلف فروع المعرفة الإنسانية.. وهناك الآن أكثر من ٢٠٠٠ عنواناً وما يربو على الأربعين مليون نسخة كتاب بين أيادى أفراد الأسرة المصرية أطفالاً وشباباً وشيوخاً تتوجها موسوعة «مصر القديمة، للعالم الأثرى الكبير سليم حسن (١٨ جزء). وتتضمن إليها هذا العام موسوعة «قصة الحضارة، فى (٢٠ جزء) .. مع السلاسل المعتادة لمكتبة الأسرة لترفع وتوسع من موقع الكتاب فى البيت المصرى تنهل منه الأسرة المصرية زاداً ثقافياً بافياً على مر الزمن وسلاحاً فى عصر المعلومات.

د. هدير هجران

---



## الفصل الأول

- أيديولوجيا الخرافة
- الثورة العلمية والعقد الاجتماعي
- السماوات المفتوحة
- ثقافة الهامبورجر
- العولمة بين الرياضة والثقافة
- الجينوم والاستنساخ .. بطاقة الغد



## خرافة الأيديولوجيا .. وأيديولوجيا الخرافة

يذهب البعض إلى القول بأن العالم المعاصر يشهد ظاهره إتبعات وانتشار الخرافة والأساطير مرة أخرى ..

وقد يبدو ذلك غريباً ومثيراً في عصر تميز بالوتيرة السريعة والتغير مسبقة في الاكتشافات العلمية والتكنولوجية.

ولعل محاولة تفسير وتبرير هذا التناقض الواضح بين انتشار الخرافة وانطلاق الثورة العلمية في نفس الوقت يعود وبشكل أساسي إلى التطورات الدرامية السريعة التي جرت على الساحة العالمية في السنوات الأخيرة وأدت إلى تهميش الأيديولوجيا، فالأيديولوجيا في النهاية هي مجموعة منطلقات فكرية شاملة تحدد خطوط وأنماطاً للحياة في جميع المجالات اللغوية والاجتماعية والاقتصادية وهي غالباً ما تقوم على أسس صارمة ومحددة تزعم لنفسها الأبدية وللقسدية.

ولا شك أن الثورة العلمية والتكنولوجية التي مضت إلى أفاق واسعة في مجالات الاتصال والطب والهندسة الوراثية هي التي أدت في نهاية الأمر إلى محاصرة الأيديولوجيات القديمة وتقليل أهميتها وهي التي فتحت الباب واسعاً أمام منطلقات جديدة لم تكنشف بعد يختلط فيها العلم والخيال الجامح والرغبة الملتهبة في اكتشاف المجهول.

## الخرافة واكتشاف المجهول

ولا يجب أن ننسى أن اكتشاف المجهول والمعجز أحيانا عن تفسير بعض الظواهر وتقديم مبرراتها العلمية كان وما زال هو الأساس الذى انطلقت منه للخرافة والأسطورة .

فالأساطير المصرية واليونانية والرومانية القديمة كانت وراء الكثير من الفلسفات والمعتقدات الفكرية أو الايديولوجية التى حكمت هذه البلدان .

فمن يستطيع أن يفصل بين نظرية الكاء والكاء، والباء التى خرج بها المصريون القدماء عن الأبدية والروح والجسد وبين منجزات علمية هائلة مثل الأهرام والمعابد وفن التحنيط ثم أيضا نظرية الخلود التى تحولت إلى أيدولوجيا حددت معالم الحياة والمحضارة المصرية القديمة .

وهل يمكن للفصل بين الأسطورة اليونانية القديمة والتى لعبت دورا فى تشكيل العقل اليونانى القديم وبين المنجزات الفنية والفكرية التى خرجت بها الحضارة اليونانية؟

وهل الأساطير والخرافات التى حفلت بها الإلياذة والأوديسا وحروب طرواده بما فى ذلك بطولات أوليسوس والخرافية وإخلاص زوجته بئيلوب النادر وكعب أخيل الضعيف وببومات الكسندرا إلهة مدينة طرواده المدمرة؛ بعيدة عن أفكار أرسطو وأفلاطون الذى صور فى كتابه جمهورية أفلاطون نموذجا أيدولوجيا للمدينة الفاضلة حيث تسود قيم العدالة والخير والنبل والابتكار .

وهل يمكن أن نفهم بنود القانون الرومانى القديم والذى ما زال حتى الآن يشار إليه ويؤخذ عنه بعض القواعد المنظمة للعلاقات بين الفرد والمجتمع والدولة أو حتى فى العلاقات الدولية ما لم نتعرف على هذا الكم الهائل من الأساطير والخرافات التى تشابكت حول ألهة الرومان القدماء وعلاقاتهم بينهم وبين بعضهم وبينهم وبين البشر الذين يسكنون على الأرض .

والأساطير هي في حقيقتها مجموعة من الخرافات، ولكنها خرافات كانت لقرون طويلة حقائق يؤمن بها الناس وكان لها في عقلية المصريين القدماء والاعريق والرومان ما للعقائد والحقائق من قيمة وهي بهذه الصفة كانت ملهمة للكثيرين الذين أقاموا عليها تنظيمات وأعمال كثيرة ما زالت باقية وتحظى بالاحترام والتقدير ليس فقط في مجال الفن والشعر والأدب بل وفي مجال الفلسفة والفكر..

فالإنسانية جمحت دائما إلى الرغبة والحاجة إلى معرفة علة الكائنات والأشياء فتحت أنظارها من المعائب ما لا قبل لها بتحري أسبابه وعاله فهي تلجأ بداية إلى العقل والمنطق الواضح والسماح لها ولكن إذا لم يكن ذلك كفيلا بالتفسير الكاف أو المقنع فهي تلجأ إلى الخيال.

لقد انطبق ذلك على الحضارات القديمة كما ينطبق على الحضارة المعاصرة، إنطبق على الشعوب في مرحلة طفولتها كما ينطبق وبشكل أكبر في مرحلة نضجها.

فمن الذي يستطيع أن يزعم رغم كل التطورات والاكتشافات العلمية أنه قد كشف القناع أخيرا عنه كل أسرار الطبيعة والكون، وهل نستطيع القول بأننا نتطور الآن في ظل أضواء ساطعة ألا يوجد في العالم حتى الآن عدد لا آخر له من الأركان المظلمة.

وتتيح دراسة الأساطير والخرافات التعرف على كثير من الحقائق العلمية التي ارتبطت بها في الماضي والحاضر وإذا لم نرى في هذه الأساطير سوى ضروب من الشبهات الذهنية للغة والمعتقدات الخرافية التي لا تستحق فإننا نكون بذلك قد تجاهلنا التداخل التاريخي والضروري الذي جرى ويجري بين العلم والأسطورة وبين المنطق والخرافة.

لقد كان للأسطورة والخرافة دائما مسرحها الخاص النابع من عالمها الحافل بالخراروق والأعاجيب.. حيث تتلاشى خطوط الواقع القائم ولكن وفي نفس

الوقت خلق واقع آخر له وجود تدب في الجمادات أرواحا ولتقيم والأحلام أجمانا..

لذلك كان وسيظل للأسطورة والخرافة أثر باق على الفن والأدب والفكر ليس في العالم القديم فقط بل وفي عالمنا المعاصر بشكل أخص.

ولقد رأينا تداخلا يكاد يصل إلى درجة التلاحم بين الأسطورة والخرافة من ناحية وبين الإنجازات المادية والعلمية من ناحية أخرى لذلك فليس من الصعب أن نكتشف أن الكثير من الأيديولوجيات والفلسفات التي تزعم لنفسها أسسا مادية وفكرية هي في الواقع إمتدانا لبعض الأساطير أو حتى الخرافات التي شاعت في أزمنة مختلفة.

وهل يمكن أن نفصل بين أيديولوجية قائمة على التفوق الجنسي والعنصري مثل النازية وبين أساسها الأسطوري القائم على خرافة البطل الآري سيجفريد الذي قتل التنين وشرب من دمه فاكسب صفات الخلود والتفوق والسيادة على الأرض عند الشعوب الجرمانية.

والأمر يتعلق تماما على الأيديولوجية الفاشية التي قامت على أساس احياء للماضي ويحت لأشباهه الممثلة في الإمبراطورية الرومانية بكل أساطيرها ومصادر قوتها الخرافية.

## الخرافة والأيديولوجيا

كذلك قامت الكثير من الإبداعات الأدبية والفلسفية والفنية الرائعة على أرضية الأساطير والخرافة ولقد كان ذلك واضحا بشكل بارز في عصر النهضة الأوروبية بالذات عصر سقوط النظام الكنيسي القديم (النظام الدولي القديم) في ذلك الوقت ومحاولة اكتشاف العالم مرة أخرى بعيدا عن مقولات البابا والأب أوغسطين؛ ففي تلك الفترة خرجت أسطورة د. فاوست العالم الذي يمثل شبقا

إلى المعرفة والاكتشاف حين أبرم عقداً مع الشيطان مينوستفلس كتبه بدمه لكي يعرف أسرار الحياة في فترة محددة ثم يقبض الشيطان روحه بعد ذلك .

كذلك فإن غالبية أعمال شكسبير الخالدة هي في جوهرها حرايت وأساطير شعبية امتزجت بالخرافة وتحولت على يد الشاعر الكبير إلى قمم في الإبداع الفني والأدبي .

والكوميديا الإلهية وجحيم الشاعر الإيطالي القديم دانتي قامت على نفس الأسطورة التي أبدعها من قبل الشاعر اليوناني القديم أرسطوفان عن العالم السفلي كذلك الفردوس المفقود للشاعر الإنجليزي ميلتون .

بل أننا نرى في كثير من الإبداعات الأدبية والفكرية المعاصرة لأندريه جيد وجان بول سارتر والبير كامى وطه حسين موضوعات تتناول بعض الأساطير والخرافات في محاولة لتقديم مجموعة من القيم والأفكار الجديدة تأكيداً لبعض الأيديولوجيات أو نفيها لها ومجوماً عليها .

بل إنه يمكن الزعم والفرض بأن الإيديولوجيا الاشتراكية نفسها انبثقت من عالم الأسطورة فتوماس مور الكاتب والراهب الإنجليزي يستوحى «اليوتوبيا» التي كتبها عن العالم المثالي من مجموعة الأساطير والخرافات التي حفلت بها الآداب القديمة .

فالـيوتوبيا تحدثت عن عالم يسوده العدل والإخاء الإنساني وتخلق مجتمعاً ليس فيه ظلم أو جور أو طغیان؛ وتتساوى فيها حقوق وإجابات كل المواطنين بصيغة حرفية حيث يتوافر للمبدأ للقاتل بأنه يؤخذ من كل على حسب طاقته ويصلى لكل على حسب إحتياجاته .

لقد كانت يوتوبيا توماس (مور) هي المنبع الرئيسي المستدق لكل الأفكار والنظريات الاشتراكية التي خرجت بعد ذلك وأطلق عليها الاشتراكية الطوباوية (نسبة إلى اليوتوبيا) وكانت بمثابة الإلهام لأفكار سان سيمون ومجموعات الفابيين الذين أسسوا فيما بعد حزب العمال البريطاني، ثم بعد ذلك كارل

ماركس نفسه الذى خرج بنظريته عن الاشتراكية العلمية كإمتداد وتطوير لفكر الاشتراكية الطوباوية التى خرج بها توماس مور.

بل إن ماركس نفسه يصف مدينة توماس مور المثالية بأنها أسطورة تتجاوز قدرة العقل والعلم اللبيل لكى يصبح تحقيقها أمرا (من) الخيال الجامع إلى درجة الخرافة.

وربما لم يدرك كارل ماركس أن نظرياته التى حاول فيها أن يكون واقعا ومنطقيا حتى يكون قابلا للتحقيق قد تحولت هي الأخرى إلى شكل من أشكال الأسطورة التى يصعب تحقيقها وتطبيقها.

وسنجد هنا للتدخل الواضح بين الخيال والخرافة من ناحية وبين عدد من النظريات العلمية من ناحية أخرى فى أعمال مفكرين كبار من أمثال هيجل وفرويد وإنجاز بل وماركس نفسه فقلند اعتمدوا فى الكثير من كتاباتهم ونظرياتهم على بعض الأساطير والخرافات الشائعة وتفسيرها فى إطار منطقى يعتمد على العقل والديالكتيك.

ففى نظرية الوجود عند هيجل يصبح الفكر عملية إنتاجية واقعية لا تعبر عن نفسها فى اللغة فحسب بل فى تغيير وصنع الأحداث أيضا فى خلق الثقافة الروحية وللجسد المادى لها، فالمدن بمنازلها وصروحها فكر متجسد فى الحجر، والآلات فكر متجسد فى المعدن حتى الأسطورة والخرافة فكر يتجسد فى المنهج.

أما فرويد وشطحاته العلمية والخرافية فى نفس الوقت فى كتابه تفسير الأحلام فهو يقدم من خلال «البني» أو «العقل الباطن» عالما غريبا مليئا بتدخل فيه الأسطورة والخرافة والمنطق.

ويقول الفيلسوف والمفكر البريطانى الكبير برتراند راسل فى كتابه «العلم والدين» إن الخرافة ليست سوى تعبير عن رغبة دفينية فى المعرفة تستخدم أساليبها ووسائلها الخاصة.

## الثورة العلمية والخرافة

أما اليوم وفي السنوات الأخيرة التي نودع فيها القرن العشرين الذي يعتبر قرن الاكتشافات والثورة العلمية وتستقبل بداية الألف الثالثة بعد الميلاد فإنه يجرى تداول خطير وقوى بين للخرافة والفكر ويجرى ذلك فى عدة إتجاهات.

\* فالثورة العلمية والتكنولوجية بؤنيتها السريعة والغير مسبقة تغير الكثير من أوراق الماضى ومعلماته وتجرى مياه كثيرة وجديدة فى نهر المعرفة تسقط معها أيديولوجيات وأفكار كانت قد اكتسبت طوال أكثر من مائة عام هيمنة وسيطرة على المناخ الفكرى والسياسى.

ولأول مرة فى التاريخ يسبق للواقع ومعطياته الجديدة كل النظريات والأيديولوجيات السابقة وتفتح بذلك آفاق واسعة رحبة لاكتشافات جديدة بلا حدود تتداخل فيها الحقيقة والخيال وأساطير وخرافات الماضى بمعطيات المستقبل وأعاجيبه.

ثم هناك السيل المتدفق من كتابات الخيال العلمى وهو فى حد ذاته خلط بين الخرافة والعلم وفى روايات (ج.م. ويلز) مثل آلة الزمن وحرب الكواكب يمتزج العلم والخرافة والحلم بالواقع ليفتدأ صورة فريدة لا تعرف فيها بالصلب حدود الواقع والخيال كذلك الأمر بالنسبة لرؤى جول فيرن حول أعماق المحيطات والعالم القريب القاتم فى تلك الأعماق والذي يعيد إلى الأذهان أسطورة قارة إيلاندا التي اختفت وخرافات جنياى البحر الذى تحدث عنها هوميروس فى الأوديسا.

والأمر الغريب والذي يبدو مجبراً فى بعض الأحيان أن كثيراً من سلطات للخيال العلمى والخرافات التي إنتلت بها هذه الروايات قد تحقق الكثير منها، فألله الزمن التي تسافر إلى المستقبل والتي صاغها ويلز فى بداية هذا القرن والتي انطلق بها حتى نهاية الخمسينيات تصور حروباً منارية وعالمية واستخدمت فيها أسلحة ذرية فتلكه تسببت فى كثير من الدمار والخراب وهو الأمر الذى تحقق جزء كبير منه بعد ذلك.

كما أن حرب الكواكب لم تعد مجرد خرافة أو خيال جامع بعد أن نزل الإنسان على القمر وتطورت صناعة الصواريخ والأقمار الصناعية وأمكن الوصول إلى سرعة الصوت والاقتراب من سرعة الضوء بل إن استحضر الماضي بشخوصه وأحداثه مثلما صور ويلز في إحدى رواياته لم يعد مجرد عمل حول استحضر الأشباح والأرواح بل إن الدراسات العلمية الحديثة تؤكد أنه مع الإنطلاق إلى الفضاء الخارجى وبعد تجاوز الغلاف الجوى الذى يحيط بالقشرة الأرضية فقد أصبحت هناك إمكانية عملية حقيقية لتحقيق ذلك .

أيضا وبعد سقوط عدد من الأفكار والإيديولوجيات والنظريات القديمة التى لم تعد قادرة على تفسير الواقع الجديد فإن هناك محاولات كثيرة للبحث عن أسس جديدة للمعرفة والتفسير، ولعل أخطر هذه المحاولات والتى تحاول أن تتجاوز فى نظرية متكاملة هى الحديث عن صراع الثقافات بما فى ذلك القول بضرورة سيادة نمط ثقافى أو حضارى معين .

إن هذه الفكرية التى أصبحت موضحة لبعض كتاب الغرب وأحيانا ما يزلق إليه البعض من كتاب الثقافات الأخرى تقوم فى واقع الأمر على أساس تقسيم العالم إلى مجموعات ثقافية وحضارية متصارعة فهى تعتقد أن لكل ثقافة تاريخها وتراثها وعقائدها وأساطيرها والتى شكلت نمطا محددا تداخلت فيه كل هذه العوامل .

ولعل أبرز هؤلاء هم صموئيل هنتجتون الكاتب الأمريكى الذى قسم العالم المعاصر إلى سبع مناطق حضارية لكل منها بنيانها القيمى المختلف والمتصارع مع الآخر وهذه المناطق الحضارية وفقا لنظرية هنتجتون هى : مجموعة الحضارة المسيحية اليهودية والمضارة البوذية (اليابان) والكونفوشيوسية (الصين) والهندوكية (الهند) والإسلامية (المغرب) والسلافية (روسيا) والأثنا ثقافة الهنود الحمر بأمريكا اللاتينية .

إن هنتجتون ومن هم على شاكلته يرفضون وحدة التطور الحضارى .

والثقافي للإنسانية ويصرون بأسباب عرقية وعنصرية على منبر صراع الثقافات وليس تكاملها سعيًا لسيادة النمط الثقافي الغربي.

وهذه النظرية في حد ذاتها تقدم تجسيدا عمليا معاصرا لما يمكن أن نسميه بأيديولوجيا الخرافة.

وهي تكرر لأنماط أيديولوجية من هذا النوع فلقد كانت للفاشية تعتمد على خرافة إحياء الإمبراطورية الرومانية القديمة كما أن النازية كانت حلما مزعجا بأسطورة سيغفريد البطل الآري الذي استطاع أن يقتل الكائن ويمتلك أسرار الحياة منذ آلاف السنين وكذلك الصهيونية التي جعلت من مجموعة الخرافات والأساطير التاريخية مشروعا قوميا

تماما مثلما تفكر حاليا جماعات الحقيقة المطلقة في اليابان وميليشيات متشجان في الولايات المتحدة وجماعات الاسكتلندي ذي الرؤوس الحليقة والنازيون للجدد والتكفير والهجرة في مصر والجزائر.

إننا لا نكون قد تجاوزنا الحقيقة إذا قلنا إن مثل هذه الأفكار والأيديولوجيات هي في الحقيقة نتويج بالمعنى الحرفي لأيديولوجيا الخرافة.



## الثورة العلمية والعقد الاجتماعي الجديد

التطور العلمى والتكنولوجيا الذى يمتلئ ويرتيرة غير مسبوقه ويفتح آفاقا جديدة ورحبة أمام العلم والإنسان؛ بدأ يطرح ومن ناحية أخرى إشكاليات جديدة وأحيانا مثيرة فى المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية بل والأخلاقية .

فهناك التدخل الطيف والفتن فى حريات الإنسان وخصوصياته . بل هناك التدخل فى حريات الوطن نفسه ومفهوم الدولة القومية وحدودها فى عصر تتداخل فيه المصالح وتنفذ فيه الحدود وتهدد فيه السدود وتصبح شطآن المعرفة والتدرة بلا آفاق.

ومن الطبيعى أن تخرج تساؤلات كثيرة ومشروعة، وإن كان للكثير منها لا يلقى حتى الآن إجابات حاسمة؛ حول أثر التكنولوجيا المعاصرة على العقد الاجتماعى الذى كان قد تصور البعض أنه مستقر وثابت خاصة فيما يتعلق بالوطن والمواطن.

لقد كانت، وما زالت حتى الآن؛ الحقوق الخاصة باحترام خصوصيات الإنسان أحد المكاسب المميزة للحضارة الإنسانية؛ وهناك ترسانة قوية من القوانين المدنية التى وضعت وقصصت لتحمى هذه الخصوصية ولتجمل التدخل فيها أحيانا أحد الجرائم الكبرى.

ولكن التطور العلمى والتكنولوجى بدأ يمزق ويعنف هذه الخصوصية ويظل الكثير من القوانين التى كانت تعبر وحى وقت قريب أسس مقدسة.

ونظرة على بعض هذه المنجزات العلمية تغطى أمثلة كثيرة على ذلك.

فالمسجلات التى أصبح بعضها فى حجم صغير للغاية (بعضها فى حجم حبة القمح) وأجهزة التليفون المتنقل الذى يستطيع وبإريال صغير أن يلتقط وعلى مدى مئات الكيلومترات كل المحادثات الدائرة..

وأيضاً تلك الأجهزة والدوائر التليفزيونية المغلفة التى توجد داخل المحلات العامة وعلى الكثير من الطرق؛ والتى يشاهد من خلالها المختصون الزوار ويرقبون تحركاتهم فى تلك المحلات أو الأخطاء التى ترتكب على الطريق..

ومنذ أعوام استطاع أحد الهواة أن يسجل محادثة تليفونية عاطفية للغاية بين فتاة ورجل؛ وتبين من الحوار أن الفتاة هى نفسها الليدى ديانا سبنسر زوجة ولى عهد إنجلترا وملكها المقيم شارلى وقامت صحيفة «صن» الانجليزية بالإعلان عن استحداثها لأن يسمع من يريد هذا الشريط الذى جرى فى إحدى الليالى الباردة؛ وذلك على خط خاص مقابل ١١ جنيه استرلينياً.

وقد أدت تداعيات الحادث إلى إعلان الانفصال بين ديانا وشارلى ثم إلى موت ديانا نفسها فى حادث مأساوى.

ولكن التداعيات الأخطر لم تكنه بعد.

والقضية المطروحة أنه وفقاً للقوانين البريطانية الصادرة سنة ١٩٤٩ فإن تسجيل أى مكالمات تليفونية أمر محظور ويعاقب من يقوم بذلك بالسجن لمدة سنتين مع غرامة تبلغ آلاف الجنيهات.

ولكن أحداً لم يرق الدعوى ضد هذا الهامى الذى قام بالتسجيل ولسبب بسيط هو أن أجهزة التصنت والاستماع والتسجيل والتداخل موجودة وبكثرة فى المحلات العامة البريطانية وتباع بأقل من ١٠٠ جنيه استرلينى لمن يريد؛

وهناك أجيال متلاحقة ومتطورة منها مطروحة في الأسواق العالمية تمكن لأي إنسان الدخول في أي محادثات تليفونية والاستماع إليها وبدون إذن قانوني أو رسمي .

وبالتأكيد فإنه من حق الأميرة أو غيرها ممن سيتعرض لانتهاك حياته الخاصة أن يرفع قضية ضد الهارى الذى قام بتسجيل المكالمات الخاصة؛ وبالتأكيد أيضا فإنه من حق هذا الهارى أن يردد وبمساهلة أنه اشترى جهازا مطروحا في الأسواق وأنه استخدم حقه في الانتفاع به .

والأمر في الواقع أعم وأخطر بكثير من أن يكون مجرد نزاع قضائي قد تحذر المحاكم البريطانية نفسها في إيجاد حل له؛ ولكنه يطرح وبوضوح تساؤلات جديدة لا بد وأن تثار حول صيغة ومفهوم الحريات الخاصة والعامة في المجتمعات المعاصرة وخاصة في ظل منجزات تلك الذروة العلمية والتكنولوجية وخاصة في مجال الاتصالات.

## الواقع .. والفانتازيا

وهناك مثل آخر وواضح بدأ يفرض نفسه ويعكف عدد كبير من علماء الاجتماع والسياسة والقانون على دراسته في محاولة للوصول إلى أبعاده الحقيقية والتي لم تتبلور بعد .

فمع التطورات العلمية المتلاحقة في مجال الاتصال والأقمار الصناعية أصبح ممكنا لمن يمتلك هوائى خاص للتلفزيون «الدش أو الطبق» أن يستقبل ما شاء من محطات الإرسال التليفزيونية التي تبث برامجها في كافة أنحاء المعمورة؛ بل إنه يطرح الآن في الأسواق وبشكل محدد أجهزة صغيرة تلحق بالتلفزيون العادى وتستطيع أن تقدم أكثر من ٥٠٠ قناة تليفزيونية مطروعة؛ بل وأيضا تتيح الإمكانية لرصد حركة من تريده بالصوت والصورة على مدى ومجال معين .

وأصبح واردا مع التطور العلمى فى هذا المجال أن يستطيع أى فلاح مصرى فى قرية نائية فى الصعيد أو أى صياد يمتلئ أو حتى أى راع على الجبال والأردية العربية شرقا وغربا أن يرى بالصوت والصورة المجسدة كل ما يجرى فى عالم اليوم من أحداث بما فيها الصالح والطالح؛ وأن يشاهد ويرى ويتلقى لنفسه ما يشاء من برامج بكل إيجابياتها وأيضاً بكل موقفاتنا دون أن يستطيع أحد أن يحجب أو يراقب.

ثم هناك فى آخر صيحة فى عالم الكمبيوتر، وهو ذلك الكمبيوتر الصغير الذى ي طرح الأسواق العالمية بأسعار فى متناول الكثيرين (بين اثنين إلى خمسة آلاف جنيه) علماً بأن ثمنه منذ عشر سنوات كان يكلف أكثر من ٤ مليون دولار؛ وهذا الكمبيوتر يستطيع أن يقرأ ويترجم كل اللغات وكثير من الشفرات؛ كما يقدم تحليلات دقيقة جداً عن أى صورة أو صوت مسجل بحيث يمكن وضع ملفات خاصة عن الشخصيات التى يريدنا الإنسان.

وبعض الدول تستخدم حالياً هذا النوع من الكمبيوتر لجمع أكبر قدر من المعلومات التفصيلية عن المواطنين لتسهيل جمع الضرائب ومواجهة الجرائم وتنظيم المرور، وليس هناك ما يمنع أيضاً من استخدام الأسرار الخاصة والشخصية؛ كما أن كثيراً من الشركات الكبرى وخاصة الشركات القابضة متعددة الجنسيات تستخدم هذا الكمبيوتر لمعرفة كل شئ عن العاملين فيها أو الذين يتقدمون بطلبات للالتحاق بالعمل كما يستطيع هذا الكمبيوتر من خلال الكروت الممغنطة التى يستخدمها الكثيرون لدخول النوادى والبنوك أو للاستخدام الخاص؛ أن يقدم الكثير من المعلومات الخاصة للغاية عن حاملى هذه الكروت.

والأمثلة أكثر وأخطر من أن تحصى وخاصة وقد أمكن للعلم أن يحقق فى السنوات الأخيرة الكثير مما كان يعد وإلى حد قريب من أدبيات الخيال العلمى، حتى أن رابطة كتاب للخيال العلمى فى الولايات المتحدة قد أعلنوا فى

مؤتمرهم الأخير أن وقائع الثورة العلمية والتكنولوجية بوتيرتها السريعة والمتلاحقة قد تجاوزت في بعض الأحيان الكثير مما كان يعد فانتازيا وحتى وقت قريب.

## نقمة أم نعمة ؟

ومن الواضح أن الثورة العلمية والتكنولوجية المتلاحقة قد أصبحت تمثل عاملا مهما؛ إن لم يكن الأهم؛ في إعادة صياغة وتشكيل العالم المعاصر سياسيا واقتصاديا واجتماعيا؛ وبالتالي ثقافيا وفكريا.. إلا أن الخلاف الحقيقي يدور حول تقييم طبيعة هذه الثورة وآثارها..

وهل هي نقمة أم نعمة ؟!

وهل يمكن أن تقدم ومن الناحية الموضوعية حلولاً للمبركات التي ما زالت قائمة في العالم المعاصر؛ أم أنها في واقع الأمر يمكن أن تكون سلاحاً لتعميق هذه المبركات.

فهناك الاتجاه الذي يحذر من النتائج السلبية العميقة التي يمكن أن تغرزها هذه الثورة وخاصة أنها ما زالت في الأساس حكراً على بعض دول الشمال الغنى، ويهدىء له فرصة مثالية لاستخدامها كسلاح لزيادة سلوته وهيمنته سياسيا واقتصاديا وثقافيا.

وتصل هذه النظرة المتشائمة في تقييم دور الثورة العلمية والتكنولوجية إلى القول بأن العالم الثالث أو الجلوب الفقير يمكن أن يتحول بالفعل إلى ساحة واسعة كحقل تجارب للدول المالكة والقادرة على تملك ناصية هذه الثورة.

في حين يرى البعض الآخر ويدون إغراق في التفاؤل؛ أن جوهر الثورة العلمية والتكنولوجية المعاصرة هو جوهر إنساني وديمقراطي؛ ويريدون بين الإزهار العلمي غير المسبوق في مجالات الاتصال والعلومات والهندسة

الوراثية وبين إزدهار الإتجاهات الديمقراطية والتعددية وحقوق الإنسان باعتبارها الوجه الآخر للعملة.

فتلك الثورة فى النهاية ذات مضمون عالمى أوسع وأشمل ولا يمكن حصرها فقط فى المفهوم الضيق للقديم الذى كان يحكم تطوير وسائل الإنتاج؛ إذ أنها لا بد وأن يكون لها إنعكاسها الواضح والشامل على القوى المنتجة والمستهلكة على حد سواء؛ كما أنها بشقيها العلمى والإنسانى غير قابلة للتجزئة الجغرافية شمالا وجنوبا..

فكيف يمكن أن نتصور أن التطور الهائل فى مجال الاتصال والمعلومات يمكن تحديده فى أطر جغرافية ضيقة تلحصر الاستفادة منه شمال البحر المتوسط؟

والطابع الجماعى والاجتماعى للثورة العلم والتكنولوجيا تحول العالم إلى مدينة صغيرة ومتراصة وتساعد على تشكيل رأى عام إنسانى قوى.

ولا شك أننا بإزاء إنقلاب يكاد أن يكون شاملا فى مفاهيم وقيم كثيرة نجىء بها وتفرغها ثورة العلم والتكنولوجيا حتى قيل أن يصوغها المفكرون والفلاسفة.

ومن الواضح أن هذه الثورة تغير كثيرا من أوراق الماضى ومقولاته وتفرض واقعا جديدا لم يستقر بعد لأنه ما زال فى حالة الفوران البركاني، ولكنه فى كل الأحوال أصبح يمس الكثير من المسلمات التى كانت راسخة وحتى عهد قريب.

ويجئ كثير من علماء الاجتماع إلى القول بأن هذه الثورة العلمية هى التى ساعدت وعملت على تهميش الكثير من الأيديولوجيات والأفكار التى كانت وحتى عهد قريب ينظر إليها على أنها تمثل مجموعة من المعتقدات والقيم الراسخة.

والأمر لا يتعلق فقط بمجموعة التغيرات السياسية الدرامية التي جرت وما زالت تجرى فى عالم اليوم مثل إنهيار الاتحاد السوفيتى واختفاء حلف وارسو وبدون حروب .

أرحتى التغيرات الاقتصادية والاجتماعية التى نتجه نحو التجمعات الاقتصادية الكبيرة من ناحية وظاهرة التفكك القومى وزيادة وتيرة الصراعات العرقية والدينية والمذهبية .

ولكن التغيرات التى تجرى فى الأعماق هى الأخطر والأهم .

إن مفاهيم كثيرة كانت تبدو مستقرة فى العرف الدولى والعقد الاجتماعى قد بدأت تخلق مكانها بالفعل لمفاهيم أخرى جديدة لم تستقر بعد .

وأصبح من الصعب فى بعض الأحيان أن يفرق الإنسان بين مفهوم الاستقلال وحدوده ومواصفاته ومفهوم الاعتماد المتبادل وأبعاده وضروراته؛ كذلك يجرى أكثر وأكثر تدويل وتعميم دولى للمشاكل القومية وحتى الصراعات العرقية .

ومن الممكن؛ بل إنه من المتوقع؛ أن ينتج عن كل هذا تغيرات جذرية فى الأبنية القومية والملاقات القائمة بين الخاص والعام؛ الفرد والمجتمع؛ الدولة والعقد الاجتماعى؛ القومية والدولية والكونية .. وفى كل الأحوال فمن المؤكد أن التطور العلمى والتكنولوجى يصوغ نظريات ومطلقات جديدة وغير مسبقة تتوكلب وتكتمش مع التطورات التى تجرى ..

ولمها المرة الأولى فى التاريخ البشرى التى يصاب فيها الواقع ويتدفق إلى آفاق تتجاوز ويكثير كل المصطلقات النظرية والفكرية القائمة .

ولمها المرة الأولى فى التاريخ البشرى التى يثور فيها طوفان هائل من العلوم والمعرفة للمجددة التى تغير الكثير من أوراق الماضى والتراث البشرى وتطرح قيما ومفاهيم قد تكون صادمة ومقلقة حتى الآن .



## السماءات المفتوحة

هل يمكن أن نطلق الليران على الأعمار الصناعية؟

سؤال بدا غريبا ومثيرا ومدهشا، ولكنه طرح بالفعل في إحدى الندوات المتميزة التي عقدت في القاهرة لمناقشة العرب وعصر المعلومات..

ضمت الدورة نخبة متنوعة من المثقفين والمفكرين العرب؛ ولا أقصد هنا بالتنوع مجرد الاختلاف في الرأي أو الإلتحاق إلى مدارس سياسية ومناهج فكرية مختلفة؛ ولكن وفوق ذلك موقع المشاركين أنفسهم واقتربهم أو ابتعادهم عن السلطة والحكم..

فقد كان هناك البعض من الوزراء والمدراء المسؤولين عن السياسة الإعلامية والثقافية في بلادهم مثل وزيرة الإعلام السابقة في الأردن ووكيلة الإعلام والثقافة في اليمن وعدد آخر من المسؤولين عن السياسات الإعلامية في الوطن العربي..

كما كان هناك محققون من منازلهم؛ أقصد هذا النوع من المثقفين الذين عاشوا طويلا سباحة في الفضاء الثقافي والفكري يفردون ما شاء لهم التفريد بعيدا عن أقباس السلطة وأعشاشها منهم راجي عنايت ود. نبيل على وكاتب هذه السطور وغيرهم..

هذه السطور وغيرهم ..

إننى بالطبع لست بصدد وعرض هذه الندوة ومادار فيها فهناك توصية أجمع عليها الفرقاء المشاركون بضرورة نشرها فى كتاب؛ وأحسب أنه يمثل أضافة هامة فى تلك القضية التى أصبحت؛ أو من المفترض أن تصبح على رأس الأولويات المطروحة على العقل العربى .

فنحن نميش فى ظل ثورة حقيقية متصلة فى مجالات العلوم والتكنولوجيا وخاصة فى مجال الاتصالات والمعلومات؛ وهى ثورة تطوى الكثير من أوراق الماسنى ومقولاته وتطرح تحديات وإشكاليات جديدة تماما لها أبعادها السياسية والاقتصادية والثقافية ..

وفى عصر السماوات المفتوحة؛ الدش والانترنت والفاكس وماقد يستجد من تدفق المعلومات، يتضح المأزق العربى فى القصور المعيب فى التواكب مع هذه الثورة والمساهمة فيها بل وإشاعة الخوف والتوجس منها ..

فالبحض يتحدث عما يحمله عصر السماوات المفتوحة بين مخاطر الغزو الثقافى الذى يأتى عبر الفضائيات ويعلج صورا وفيما لا تتمشى مع الواقع العربى، والبعض يحذر من قفزة إلى المجهول وحين يستطيع أى فلاح مصرى فى صعيد مصر أو أى راع فى الهضاب أو الأودية اليمينية أن يلتقط بالصوت والصورة من خلال هذه السماوات المفتوحة أشكالا وألوانا مختلفة ومتباينة تقدم له أنشاما جديدة من الحياة الملونة والمتحركة أمامه ..

وأفكار وتحفظات أخرى كثيرة تكتسر وراء الخصوصية والهوية؛ وترفع مطالب تكاد تصل إلى المطالبة بالخطر والمنع والتوجيه ... أى إطلاق المنافع ضد الأقمار الصناعية وسماواتها المفتوحة ..

ونسى هؤلاء صعوبة الخطر والمنع أصلا مع هذه الثورة الجارفة؛ فلقد عرفنا ومارسنا منع وحجب الصحف أو الموضوعات الساخنة؛ ولا يحتاج الأمر

سوى رقيب واضح أو مستتر يعطى توجيهاته بالنشر أو بالخطر كما عرفنا  
ومارسنا التشويش على الإذاعات وحجب أى صوت مختلف أو معارض أو  
حتى محايد..

ولكن من يملك القدرة حقاً على ضرب أو نصف الأعمار للصناعية القادرة  
على بث الصوت والصورة من أى مكان وإلى كل مكان. لقد خرج عفريت  
السموات المفتوحة من القنم ولا سبيل أبداً إلى إعادته أو تحجيمه.

وإذا كان هذا صحيحاً؛ وهو صحيح بالفعل؛ فإن الأمر يستوجب منظورا  
ومفاهيم أخرى، حتى ولو نظرنا إليها من زاوية السلطات القائمة ومصالحها،  
وتجاهل هذا الواقع المتجدد والمتطور لن يكون سوى حكما بالانعزال والانهيـار  
ودفنا للرؤوس فى الرمال..

وهناك بعض التجارب الجميلة والمرجوة، حتى فى إطار بعض الفضائيات  
العربية التى استطاعت أن تلعب دوراً فى فك الحصار حول العقل العربى  
وجذب ملايين المشاهدين فى برامج جيدة الصنع مفتوحة الحوار تطرح معموا  
وطموحات تجرى فى صدور وعقول الإنسان العربى المعاصر.

لقد أصبحت السموات المفتوحة قدراً لا مفر منه؛ وهى بذلك تستقطب  
عاجلاً أو آجلاً كل قوتين للخطر والدمع والسدود المصطنعة التى تقف ضد  
تدفق المعلومات؛ وليس من سبيل لمواجهة سوى الاشتراك بل والإشباك معها  
بشكل قوى وفعال..

إن جماهير المثقفين ليرامج السموات المفتوحة فى العالم العربى يزداد يوماً  
بعد يوم؛ والتطور العلمى والتكنولوجى بوتيرته السريعة والغير مسبوقه؛ يضمن  
أن يحسب عدد المثقفين بعشرات بل ومئات الملايين متجاوزين بذلك كل  
العوائق السابقة التى كانت تحد من التلقى؛ سواء الأمية التقليدية أو التسلط  
والرقابة البيروقراطية.

فنحن نعيش عصر التكامل الثقافي من خلال الصوت والصورة والأمر لم يعد في حاجة ماسة لعقل مفكر وعين تجيد القراءة لمعرفة حقوق الإنسان العربي ومتطلباته وهو يستطيع أن يرى ويسمع أشكال وأنماط الحياة المتقدمة على هذه الأرض، ويتأثر ويقارن ويخرج بالنتائج الضرورية..

ومن يستطيع أن يقطع الإنسان العربي بعد ذلك أن الحفاظ على هويته، يعنى قهره وسلب حقوقه الإنسانية والحياتية.

من يستطيع أن يقول له لا تتكلم.. لاتعارض لاتطالب لا تتظاهر؛ لاتشارك؛ بل يكفيك أن تسمع وترضى بما قسمناه وحددناه لك؟!

إن اللجاح الذى حققته بعض الفضائيات والبرامج العربية التى يشرف عليها ويقدمها عقول مستليمة بعيدا عن أوامر السلطات ومحاذيرها قد استلاعت أن تخرج الفكر والحوار العربي من داخل المعاهد المخصصة والندوات المغلفة إلى جدل مفتوح يراه ويسمعه عشرات الملايين.

وهو الأمر الذى يفتح الشهية لطموحات تتعلق بإعادة الثقة للإنسان العربي وبالقدرة على الفعل والحوار مع الآخر والتسابق معه وتفتح ثغرات واسعة فى جدار الخوف والعزلة..

ففى عصر السماوات المفتوحة يتحدث الإنسان عن عشرات الملايين المطلقين وليس عن عشرات الآلاف من القراء أو بضع عشرات أو مئات من حضور ندوات أو لقاءات....

وفى عصر السماوات المفتوحة؛ تتضاءل عوامل المنع والخطر والاستلاب ويزداد الإدراك المسؤول لحرية للرأى والتعبير بعد أن سلم المثلثون الخطاب الرسمى المتحجر والأحادى الجانب والقصير النظر فى أحيان كثيرة..

ولا أحسبني حالما إذا قلت أن السماوات المفتوحة هى سكة السلامة الأكيدة على طريق تحقيق وتطبيق الديمقراطية فى علائنا العربي..

يل أرغم أنها ستلعب دورا هاما على طريق تحقيق وتطبيق الديمقراطية في  
العالم كله وعبر النفق المظلم الفاصل بين الشمال والجنوب..  
أفصحوا لها الطريق



## ثقافة... الهايمبورجر..!

لم تكن مجرد نزهة فكرية؛ تجمع بين رموز للثقافات مختلفة وأيضا لتجارب وخبرات متنوعة..

ولم تكن مجرد مكملة تجمع بين مثقفين وكتاب من جميع أنحاء العالم ليفرغ كل منهم شحله تقليدية ومكرره..

بل كانت أشبه بورشة ثقافية دولية وتجريبيه فى نفس الوقت.. ولعل هذا هو الفارق الذى أحسست به وأنا أشارك فى هذه الندوة المتميزة التى عقدت فى ألمانيا ورعاها ودعى إليها معهد جوته، وأختلافها شكلا ومضمونا عن الندوات العديدة الأخرى التى شاركت فيها محليا وعالميا..

لقد كانت هناك محاور عديدة لتلك الندوة التى تواصلت وبدون انقطاع على مدى أسبوعين؛ تبدأ جلساتها من التاسعة صباحا لتنتهى فى السادسة مساء؛ وغالبا ما كان يعقب ذلك سهرة ثقافية غنية فى دار الأوبرا المعقبة فى ميونخ أو فى أحد مسارحها لمشاهدة مسرحية جديدة أو عمل أوبرالى أو كونسيرت أو قراءة لرواية جديدة لأحد الكتاب..

وقد تعرضت فى موضوع سابق لقصة حوار الثقافات والآراء والأفكار التى تشعبت منها؛ وكان على رأسها محورا جديدا فرض نفسه على الندوة وكان له

تداعياته الواسعة وهو الخاص بالثورة العلمية والتكنولوجية؛ خاصة في مجال الاتصال والمعلومات؛ وانعكاس ذلك على الثقافة بأبعادها الإيجابية والعالمية..

ويعنى آخر الدور الجديد للثقافة في ظل النش والأقمار الصناعية والكمبيوتر والفديو كاسيت والانترنت. وهل هي مجرد آليات جديدة تساعد على نشر الثقافة والإنتاج الثقافى أم أنها يمكن أن تجرى تغييرات جوهرية في مفهوم الثقافة مفهومها القومى والعالمى..

وهي قضية قد تبدو سهلة وبسيطة وقابلة للحسم السريع عند من لا يعرف ولكنها بعد مناقشات ومداولات وتجارب طرحت على الندوة، أعقد بكثير مما نتصور؛ ونحتاج مذا؛ وأعنى هنا المثقفين المصريين والعرب الكثير من الجهود وربما الهموم.. فهل تؤدى هذه الثورة العلمية والتكنولوجية إلى ازدهار ثقافى عالمى يقوم على دفع الحوار والتفاعل بين الثقافات المختلفة، أم أنها يمكن أن تؤدى إلى سيطرة وهيمنة ثقافة معينة تسعى إلى فرض نفوذها ومصلحتها وتلك الأدوات والإمكانات لتحقيق ذلك تحت دعوى ثقافية..

لقد طرح البعض في هذا الإطار مفهوم العولمة الذى يجرى من خلال تحول العالم إلى ما يشبه القرية الكونية؛ وتراجع بعض المطلقات الثقافية التقليدية مثل للهوية الثقافية والاستقلالية الفكرية لمصالح المنتج الثقافى السائد عالميا والذى استطاع أن يغزو العالم من خلال تملكه وسيطرته على أداة هذه الثورة العلمية والتكنولوجية.

وإذا كانت شواهد العولمة الاقتصادية تحلى انحسار مفهوم الاستقلال بالمعنى القديم لمصالح تداخل المصالح وتشابكها؛ والذى يعنى سيادة وسيطرة القوى الاقتصادية الكبرى والذى هو يعنى بالتالى هيمنة المصالح الاقتصادية للولايات المتحدة الأمريكية واللى مازالت صاحبة أكبر وأقوى اقتصاد عالمى فى ظل سياسة الأسواق المفتوحة والمنافسة بلا حدود..

فهل يمكن أن يجرى للثقافة ما يجرى فى الاقتصاد فى ظل العولمة الجديدة المفروضة؟

السؤال طرحه أكثر من كاتب من بلدان مختلفة بما في ذلك بعض الكتاب الألمان والأوروبيين؛ والذين أبدوا مخاوفهم وقلقهم من أن سياسة العولمة قد تعلى سيادة نمط ثقافى يجسد فى موسيقى البوب وساندوتشات ماكدونالد والهامبورجر الثقافى..

وهناك مبررات كثيرة ومقدمات ملموسة تدعم هذا الخوف والقلق ..

وليس بعيد تلك المعركة الثقافية التى دارت منذ عامين بين فرنسا ومن ورائها غالبية دول الاتحاد الأوربي، وبين الولايات المتحدة حول إنزفاقية اللجات وخاصة ماينعلق بالإنتاج الثقافى وحقوق الملكية الفكرية؛ حينما أسمرت أمريكا على فتح السوق العالمى وبشكل مطلق؛ أمام الصناعات الثقافية خاصة فى مجال الإنتاج السينمائى والتلفزيونى والفيدىو كاسيت..

ودارت معركة أيامها حول ما سماء وزير الثقافة الفرنسى آنذاك بالغزو الثقافى الأمريكى لأوريا، وتكررت نفس المعركة مع الصين واليابان .. الغربب أن أحدا فى العالم العربى، خاصة المسؤولين فى مجال الثقافة والإعلام؛ لم يشغل باله بهذه القضية أو هكذا يبدو والله أعلم..

وقد وصل الأمر بكاتب أمريكى كبير مثل توماس فريدمان إلى القول بأن موسيقى البوب والأفلام الأمريكية إضافة إلى محلات الهامبورجر؛ أصبحت أحد المعالم الثقافية لعالم ما بعد إنتهاء الحرب الباردة وانفراط عقد الثنائية القطبية؛ بل إنه ذهب أبعد من ذلك ليخرج بنظرية ثقافية وسياسية جديدة حين إدعى أن للمناطق والبلدان التى فتحت أبوابها لموسيقى البوب وأفلام هوليوود ومحلات ماكدونالد؛ أصبحت هى المناطق التى يسودها السلام والازدهار الاقتصادى، بينما ظلت البلدان المحرومة من هذه الخبرات الثقافية الأمريكية يسودها التوتر والخلف والحروب الإقليمية ..

وفريدمان، كما قد يجادر إلى الذهن؛ ليس كاتبا سطحيا أو أحد هؤلاء الذين يقضون أغراضهم الحقيقية بسناجة؛ فهو كاتب متمرس ومثقف أيضا؛ مثله

مثل صموئيل هينلجتون أستاذ جامعة هارفارد الذي خرج بنظرية صراع الثقافات ..

فكلاهما إستطلاع وبمهارة أن يظف المصالح الأمريكية السياسية والأقتصادية بغلاف ثقافى خادع، وكلاهما خلط عن عمد وسبق أصرار بين المصالح وأحيانا الأهداف الاقتصادية للتوسعية للولايات المتحدة وبين العمل والمفاهيم الثقافية ..

وقد كان من الطبيعى والأمر كذلك أن تطرح الندوة قضايا كثيرة تتعلق بالعلومة والثقافة فى ظل تلك المعطيات الجديدة .. الهوية الثقافية - الاستقلالية الثقافية وحدودها - الغزو الثقافى ..

وأنقسم المشاركون فى الندوة إلى أكثر من فريق؛ فالتصنية ليست أبيض وأسود ولا يمكنها أن تكون كذلك فهناك هوامش رمادية كثيرة مختلطة بفرصه واقع عالمى نعيشه؛ وهناك ثورة تكنولوجية وعلمية تغير الكثير من مقولات وأوراق الماضى ومفرداته ولا بد أن توضع فى الاعتبار ..

وأحسب أن المشاركين فى الندوة نجحوا فى التوصل إلى بعض القناعات العامة فى هذه القضية الهامة، والتي مازالت تمثل خطوما عريضة فى حاجة إلى المزيد من البحث والتفقيب ..

وحينما نتحدث عن الثقافة الحقيقية، فإننا نتحدث عن مجموعة القيم والمفاهيم التى تتعلق بالإنسان وتعميق إنسانيته وتطوره الحضارى والاجتماعى؛ وبالتالى فإن المفاهيم والقيم الثقافية، تختلف وبشكل كبير عن المصالح السياسية والإقتصادية؛ بالرغم من الاعتراف بأنه كثيرا ما استغلت الثقافة سبارا لتحقيق أغراض سياسية واقتصادية ..

ولقد حاول البعض فى مراحل معينة؛ تبرير وتسويق الاستعمار والكولونيالية تحت غطاء تكثيف وتحصير المجتمعات المختلفة من وجهة نظرهم، ولكن يبقى

المضمون الحقيقي للثقافة العالمية مناهضا ومناقضا لأى مفاهيم تتعلق بالكبت والقهر والاضطهاد..

وثقافة موسيقى اليوب وماندوتشات الهامبورجر، ليست ولا يمكن لها أن تكون النمط الثقافى السائد فى عالم اليوم أو الغد؛ بسبب بسيط هو أن جوهر الثقافة الأمريكية المعاصرة القائمة على تجربة المجتمع المتعدد الثقافات تختلف اختلافا جذريا عن هذه المفاهيم..

وحيثما نتحدث عن الثقافة الأمريكية الحقيقية وصناعها فسنحدث عن أرتست همنجواى وأرثر ميللر وجون شتاينيك وأوجين أونيل، وتسمى وليامز وشارلى شابلن وإيليا كازان ويول رويسون ومئات المبدعين الأمريكيين فى المجالات الثقافية والفنية المختلفة الذين قدموا مضمون ثقافى إنسانى الجوهري يختلف تماما مع ثقافة البوب والهامبورجر ويتمشى مع المضمون العالمى للثقافة..

إن من يقرأ همنجواى الأمريكى وتشيكوف الروس؛ ومطغور الهندى؛ وجونتر جراس الألمانى، وبرتاردشو الأيرلندى ونجيب محفوظ المصرى، وكلهم أبدعوا فى ظل مجتمعات وظروف ثقافية مختلفة؛ يدرك على الفور على الرغم من إختلاف لغتهم وهويتهم القومية؛ أنهم اشتركوا فى الدفاع عن قيم ثقافية واحدة..

وهى الدفاع عن إنسانية الإنسان؛ وتدعيم مفاهيم العدالة والتسامح وتأمين الحرية.. حرية الخلق والإبداع والابتكار والانفتاح على الآخر..

ذلك هو المضمون الحقيقى لأى ثقافة عالمية..

وهل هناك ثقافة يمكن أن تدعو إلى الاضطهاد والعنصرية والكبت والقهر والاستغلال والإرهاب..

نرى هل يمكن للدورة العلمية والتكنولوجية أن تغير من هذا المضمون أم أنها مستعدة..



## العولمة بين الرياضة والثقافة...

لمونديال الكروى العالمى الذى جرى فى باريس، والإهتمام الواسع والكبير حتى بين المثقفين بما يجرى من تنافس كروى بين دول العالم، فتح شهية التكبيرين للحديث عن العولمة الرياضية ونجاحها وتأكيدها فى نفس الوقت على أننا نعيش فى عالم مترابط ومتداخل المصالح والأهداف...

بل وذهب البعض إلى حد القول بأن مونديال باريس قد جسد مفهوم القرية الكونية، وأنه فى ظل الثورة العلمية والتكنولوجية الغير مسبوقه وخاصة فى مجال الاتصال والمعلومات فإن الرياضة؛ وهى ثقافة الجسد، ستؤدى إلى ازدهار ثقافى وسياسى بل واقتصادى يقرم على دفع الحوار والتفاعل بين الثقافات والمصالح السياسية والاقتصادية المختلفة..

فهل يمكن أن يجرى للثقافة والإقتصاد مايجرى فى المونديال والمهرجانات الرياضية أم أن الأمر يختلف بالفعل..

ولاشك أن الرياضة وخاصة فى العصر الحديث كانت ومازالت أحد المساحات الهامة للقاء للشعوب والتنافس الشريف بينها دون تفرقة أو تمييز عرقى أو عصبى أو دىلى..

بل إن أولدلف هنتر نفسه رائد الدائرية والأفكار العنصرية القائمة على تفوق

الجنس الآرى؛ اضطر أن يتقبل حقيقة المساواة فى الدورة الأولمبية التى أقيمت فى برلين ١٩٣٦؛ واضطر أن يصافح ويعطى للجوائز لمن فازوا فى المباريات المختلفة رغم أن الكلايرين منهم كانوا من الزوج والمولودين ولا ينتمون لجنسه الآرى المتفوق حسب مفهومه النازى العنصرى.

وفى موندريال باريس نجد دولا تتفوق وتتميز مثل البرازيل ونيجيريا والأرجنتين والكاميرون وهى دول تنتمى كلها إلى العالم الثالث؛ بينما هناك دول مثل أمريكا واليابان تنتمى إلى مجموعة المبع الكبار والأغنياء فى العالم، ونصيبهم محدود وصغير ومتواضع ..

ومعنى ذلك أن العولمة الإيجابية التى تتحقق فى الرياضة لا يمكن إتخاذها معيارا ومقياسا ونموذجا للعولمة الاقتصادية والثقافية ..

لقد طرح البعض فى هذا الإطار مفهوم العولمة الذى يجرى من خلال تحول العالم إلى ما يشبه القرية الكونية؛ وتراجع بعض المطلقات الثقافية التقليدية مثل الهوية الثقافية والاستقلالية الفكرية لصالح المنتج الثقافى السائد عالميا والذى استطاع أن يغزو العالم من خلال تملكه وسيطرته على أدوات هذه الثورة العلمية والتكنولوجية .

كما رأى البعض أن شواهد العولمة الاقتصادية تعنى إنحسار مفهوم الاستقلال بالمعنى القديم تحت دعوى تداخل المصالح وتشابكها؛ الأمر الذى يعنى فى الواقع سيادة وسيطرة القوى الاقتصادية الكبرى؛ والذى هو يعنى بالتالى هيمنة المصالح الاقتصادية الأمريكية والتى مازالت صاحبة أكبر وأقوى إقتصاد عالمى فى ظل سياسة الأسواق المفتوحة والمنافسة بلا حدود ..

ومعنى ذلك أن الحدود المفتوحة والمنافسة الحرة المتوافرة فى موندريال باريس؛ لاكتوافر أسسها الحقيقية والموضوعية فى المنافسات الاقتصادية والمباسبية والثقافية .

وحيثما نتحدث عن الثقافة الحقيقية؛ فإننا نتحدث عن مجموعة القيم والمفاهيم التي تتعلق بالإنسان وتعميق إنسانيته وتطوره الحضارى والاجتماعى؛ وبالتالي فإن المفاهيم والقيم الثقافية تختلف وبشكل كبير عن المصالح السياسية والاقتصادية؛ بالرغم من الاعتراف بأنه كثيرا ما استغلت الثقافة ستارا لتحقيق أغراض سياسية واقتصادية.

ولقد حاول البعض فى مراحل معينة تبرير وتسويق الاستعمار والكولونيالية تحت غطاء تثقيف وتحضير المجتمعات المتخلفة من وجهة نظرهم؛ ولكن يبقى المضمون الحقيقى للثقافة العالمية مناهضا ومناقصا لأى مفاهيم تتعلق بالكلية والتفهم والاضطهاد..

وثقافة موسيقى البوب وساندوتشات الهامبورجر ليست ولا يمكن لها أن تكون النمط الثقافى السائد فى عالم اليوم أو الغد؛ لسبب بسيط هو أن جوهر الثقافة الأمريكية المعاصرة القائمة على تجربة المجتمع المعتمد الثقافات تختلف إختلافا جذريا عن هذه المفاهيم.

بل إننا حين نتحدث عن الثقافة الأمريكية الحقيقية وصناعها سنتحدث عن إرتمت همنجواى وآرثر نرمللر، وجون شتاينبك، وأوجين أونيل وتلنسى وإيامز، وشارلى شابلان وإيليا كازان؛ وبول رويسون ومئات المبدعين الأمريكيين فى المجالات الثقافية والفنية المختلفة والذين قدموا مضمون ثقافى إنسانى الجوهري يختلف تماما مع ثقافة البوب والهامبورجر وقيم أفلام رعاة البقر وجيمس بوند.

إن من يقرأ همنجواى الأمريكى وتشيكوف الروس وطاغور الهندى وجونتر جراس الألماني، وبرناردشو الإيرلندى ونجيب محفوظ المصرى؛ وكلهم أبدعوا فى ظل مجتمعات وظروف ثقافية مختلفة؛ يدرك على الفور على الرغم من إختلاف اللغة والهوية القومية؛ أنهم اشتركوا فى الدفاع عن قيم ثقافية واحدة..

وهى الدفاع عن إنسانية الإنسان، وتدعيم مفاهيم العدالة الاجتماعية والتسامح وتأسيس الحرية.. حرية الخلق والإبداع والابتكار والانفتاح والتفاعل مع الآخر.

وذلك هو المضمون الحقيقي والأصيل لأى ثقافة عالمية..

وهل هناك ثقافة حقيقية يمكن أن تدعو إلى الانضهاد والطسورية والكبت والقهر والاستغلال والإرهاب..

ومن هذا المطلق يقدم موندريال باريس قيمة ثقافية وعالمية إيجابية ومثمرة..

أما العملة بمفاهيمها الأمريكية فى الميادين الثقافية والاقتصادية.. فهذا شىء آخر تماماً..

## الاستساخ والجينوم بطاقة شخصية الغد

البطاقة الشخصية الجديدة لن تقتصر فقط على الأسم والسن والعنوان والمهنة والحالة الاجتماعية وفصيلة الدم

ولكنها ستقول لك وللآخرين من أنت وماذا يمكن أن تكون. وما هي درجة ذكائك وقدراتك الذهنية والبدنية وأى الأمراض يمكن أن تصيبك وأى الأعمال يمكن أن تناسبك.

إنها بطاقة الغد. والغد القريب بعد الجينوم والوصول إلى الخريطة الجينية للإنسان والتي ستصبح متاحة بعد سنوات قليلة وذلك بعد أن أعلن العلماء إكمال اكتشافها.

وهي طفرة جديدة في الثورة العلمية والتكنولوجية الهائلة التي تتجتاح عالم اليوم تلك الثورة التي مضت خلال السنوات العشر الأخيرة بخطى سريعة ومتلاحقة وغير مسبوقه تغير الكثير والكثير من أوراق الماضى ومقرلاته وتفتح آفاقا واسعة ورحبة للمستقبل فى مجالات الاتصال والمعلومات والأقمار الصناعية والجيئات والهندسة الوراثية.

ويقدر العلماء كم ونوع الاكتشافات العلمية والتكنولوجية الحديثة في العقدين الأخيرين بأنها تلوق كل الاكتشافات التي جريتها ومارستها البشرية منذ بداية التاريخ الحضارى المكتوب للإنسان (حوالى ٨ آلاف عام). وأن الحدود والآفاق المفتوحة بلا منازع أمام هذه الثورة تجعل العلماء والمفكرين يتحسبون لتغيرات جذرية في نمط الحياة والعلاقات القائمة والمائدة.

بل ويذهب هؤلاء العلماء والمفكرين إلى القول بأنه ولأول مرة في التاريخ تسبق العلوم التطبيقية العلوم النظرية. وحيث أن زمن للرسل والأنبياء قد انتهى إذ كان المصطفى عليه الصلاة والسلام هو خاتم الأنبياء، فإن التغيرات الهائلة والجذرية في مجالات التكنولوجيا والمعلومات والاتصالات والهندسة الوراثية وعلوم الفضاء وغيرها يقوم بها الطماء للذين أسبغ عليهم الله فضل العقل والمعرفة.

إننا لم نكد نستوعب ونفقه الدش والفاكس والانترنت والموير هاى وإى فى مجال الاتصالات حتى جاء الاستنساخ وخرجت دولى إلى العالم لتؤكد أنه من خلال خلية واحدة لأى كائن حى يمكن استنساخ العشرات بل الآلاف من هذا الكائن نفسه.

ولم نكد نحك رؤوسنا بالدهشة والفرحة والتحفظ كل حسب مزاجه وقدراته، حتى جاءتنا أخبار الخريطة الجينية للإنسان واكتشافها بكل تفاصيلها ومكوناتها، وهو اكتشاف يعتبره البعض أخطر من كل الاكتشافات البشرية السابقة. حتى أن بعض العلماء يذهبون إلى أنه يطوى صفحة التاريخ البشرى المكتوب السابق كله ويفتح صفحة جديدة تماما.

وهذه الثورة العلمية وتطوراتها لعبت فيما لعبت دورا هاما فى تهميش الكثير من الأيديولوجيات والنظريات السياسية والاقتصادية والاجتماعية القديمة. كما أنها فرصت وتفرض واقعا جديدا مازال يتشكل ويتطور وإن لم يكن قد وصل بعد إلى صيفته النهائية لأن التغيرات مازالت فى حالة القوران البركانى.

ولكن التخديرات الأخطر والأهم هي تلك التي تجرى فى الأعماق ومن الممكن أن ينتج عنها تغيرات فى الأبنية التحتية والنوعية للمجتمعات والعلاقة القائمة بين الخاص والعام. بين الفرد والمجتمع والدولة. بين التومية والتكنوية، أى أن هناك عقدا اجتماعياً جديداً يصوغ مراده ونصوصه للطماء وهبان الثورة العلمية.

إن مفاهيم قديمة وكثيرة كانت مستقرة فى الوجدان والذمائر والقوانين بدأت تهتز ويحف إزاء المفاهيم الجديدة الرافدة مع قيم الثورة الجديدة وفى عالم تضيق فيه المسافات ويجرى فيه حوار عالمى من نوع جديد عبر التلفزيون والفاكس والندش والانترنت وتتشابك فيه المصالح والثقافات تنمر ولا شك مفاهيم القرية الدولية ومعها قيم الإنسان الجديد.

ومع الاعتراف بأن الثورة العلمية والتكنولوجية أصبحت تمثل عاملاً مهماً، إن لم يكن الأهم فى إعادة صياغة وتشكيل العالم المعاصر سياسياً واقتصادياً واجتماعياً وبيولوجياً، وبالتالي ثقافياً، إلا أن الخلاف جارى حول تقييم هذه الثورة وآثارها والنتائج المترتبة عليها، وهل هى تفتح طريقاً واسعاً مشرقاً وممطلاً بالأمال الإنسانية الحلوة أم أنها تبحر فى نفق مجهول مظلم.

هل نحن بصدد سكة السلامة الحقيقية للإنسان. أم أنها سكة الندامة. وهل تطلق هذه الثورة العلمية الهائلة ملائكة الرحمة والتعاطف والتقدم والخير للبشرية. أم أنها تطلق شياطين التسلط وجبروت الطواغوت وسيطرة أعداء الحياة والإنسان.. وباختصار هل هى نعمة أم نقمة؟

هل يمكن لهذه الثورة العلمية بأدواتها واكتشافاتها المتلاحقة أن تقدم حلولاً للموتفات التى مازالت قائمة فى عالمنا المعاصر من أشكال الهيمنة والسيطرة وانقسام العالم إلى معسكرين، معسكر شمالي غنى ومتحضر ومصاحب بأمراض التخمة والنشبع وجنوب فقير مستلثف يعانى الانيميا ونقص الدم والفقر والخوف والاضطهاد.

أم إنها يمكن أن تكون سلاحا لتعميق هذه المويقات وتأكيدھا خاصة وأن أدوات هذه الثورة وإنتاجھا مازال محصورا فی بعض المجتمعات والأوساط والشركات المتمركزة فی دول الشمال الغربی..

إن الذی يحدث الیوم وكنسجة مباشرة للثورة العلوم والتكولوجیا هو تحديدا ما لم یكن هناك أحد یترقب حدوثه ویتلك السرعة، فهذه الثورة لم تسبق وتجاوز النظریات والأفكار اللى كانت قائمة وسائدة فقط بل وتطرح أشكالیات وقضايا جدیدة لم تجد حتى الآن واعتقد أنها لن تجد فی المستقبل القریب، مفكرا أو فیلسوفا قادرا على استيعابھا وتأطیرھا وتنظیرھا.

بل إن كتاب الخیال العلمی من أحفاد جون فیرن وج هـ ویلز الذین اثاروا خیال وطموح البشریة منذ أوائل القرن العشرين عن الكواكب ورحلات الفضاء إلى القمر والنجوم من خلال آلة الزمن، هؤلاء یعلنون فی بیان أخیر لهم صدر فی نیویورك أنهم اصبحوا غیر قادرین على ملاحقة إنجازات الثورة العلمیة والتكولوجیة واللى لم تعد تترك لهم مجالا واسعا للخیال العلمی فی أعمالهم وروایاتهم.

إننا ولا شك بإزاء انقلاب یكاد یكون شاملا فی مفاهیم وقيم كثيرة وجديدة تجیه بها وتفرضها هذه الثورة اللامسبوقة اللى یصنعها عقل الإنسان.

وهناك من یشارك فی إنتاج مفردات هذه الثورة، وهناك من یحاول اللحاق بها وهناك من یكتفون بالدهشة، وهناك من یساقرون إلى الماضی هربا من الواقع وخوفا منه وهناك من یغمسون فقط فی استهلاك بعض مفرداتها الحسبیه.

ولكن المؤكد أن ریاح التنبیر اللى تهب على عالم الیوم لن تتسامح أو تحنو على من يأخذون موقف المتفرج اللاهی أو من ینتمعون بحالة الرضاء الغربی عن الذات.

## الفصل الثانى

- عناوين القرن الجديد.
- من الثنائية إلى التعددية.
- حقوق الإنسان .. البعد الاجتماعى.
- حقوق الإنسان .. الشكل والمضمون.
- المنظمات غير الحكومية.
- تعدد المناابر النووية.



## ثلاث عناوين للقرن القادم

ثلاث مؤتمرات دولية حدثت خلال الفترة الماضية تجسد الوضع العالمي كله في مرحلة الانتقال من القرن العشرين الذي طوى أيامه الأخيرة كما أن كل منها يطرح نفسه بقوة ليكون عنواناً لبداية القرن القادم.

والسؤال الذي يستحق الجهد والتفكير هو أي من هذه المؤتمرات هو الذي سيفرض نفسه، خاصة وأن القضايا التي طرحت في كل منها تلمس في طريق خاص وأحياناً متناقض، ولكنها كلها تزعم لنفسها العالمية والتلبة في المستقبل.

أما المؤتمر الأول فقد اتخذ شكل الاحتفال بمرور عشر سنوات على انهيار سور برلين والذي إنهدم معه بعد ذلك الاتحاد السوفيتي ومعسكر الدول الاشتراكية في شرق أوروبا وأدت تداعياته إلى انهيار اللثائية القطبية وبرزت الولايات المتحدة كأكبر قوة اقتصادية عسكرية، كما إنهار حلف وارسو وبقي حلف الأطلسي الحلف الأوحده المهيمن والمسيطر بعد أن اتسعت مساحته الجغرافية واتسعت أيضاً مهامه الدولية.

وحضر هذا المؤتمر حشد من القادة التاريخيين الذين لعبوا دوراً هاماً في هذا الحدث الذي غير كثيراً من جغرافية وخريطة العالم سياسياً واقتصادياً، كان

على رأسهم ميخائيل جبه 'تشوف آخر رئيس للإتحاد السوفيتى ومعه إدولر شفرنازده آخر وزير خارجية سوفيتى الذى يعمل حالياً رئيساً لجمهورية جورجيا ومعهم أيضا فاوتسا رئيس منظمة تضامن البولندية ورئيس بولندا بعد ذلك.

كما حضره وشارك فيه جورج بوش الرئيس الأمريكى السابق وبرجنسكى مستشار الأمن القومى الأمريكى الأسبق ومارجريت تاتشر المرأة الحديدية ورئيسة وزراء بريطانيا السابقة..

وهذا الاحتفال الذى جرى بالمقر الرئيسى للمجمع الماسونى العالمى شهد تنافساً بين هذه المجموعة من الزعماء الذين شاركوا فيه لشرح دور كل منهم البطولى من وجهة نظر البعض أو الخيائى والتأمري من وجهة نظر أخرى فى تشكيل عالم جديد موحد للمصالح والأهلاخ بعيداً عن الأسوار والانقسامات الثلاثية أو الثلاثية..

ترى هل تتحقق بالفعل أحلام أو أهام تلك المجموعة، وهل يصدق نبوءه جورج بوش وصديقه جورباتشوف بأن للعالم الجديد أصبح أكثر ترابطاً وتقاماً وأقل نزاعاً وفساداً..

أما المؤتمر الثالثى فهو قمة الدول التقدميه الذى عقد فى فلورنسا بإيطاليا، وهذه القمة ضمت الزعماء الأوربيين الذين يحكمون فى بلادهم باسم الأحزاب الاشتراكية الديمقراطية إبتداء من تونى بليير رئيس وزراء بريطانيا. وحتى ليونيل وجوبسيان رئيس وزراء فرنسا حتى جرهار وشرويدر مستشار ألمانيا وطبعاً ماسمونداليم رئيس وزراء إيطاليا إضافة إلى بيل كلينتون الرئيس الأمريكى.

وقد يتسامل البعض ما دخل كلينتون بالأحزاب الاشتراكية الديمقراطية الأوربية؟ ولكن كلينتون ديمقراطى يعتبر نفسه وحزبه من الأحزاب اليسارية القريبة من التوجهات الاشتراكية الديمقراطية، وربما كان اشتراك الرئيس

الأمريكي هو السبب المباشر في التغيير الذي جرى لاسم المؤتمر، ففي البداية أطلق عليه اسم قمة الدول الاشتراكية التقدمية.

ثم اقترح توني بليز وجرهارد شرويدر أن يطلق عليه اسم مؤتمر الطريق الثالث، ولكن ويزاء للمعارضة الشديدة التي أبدتها كل من جوسبان رئيس وزراء فرنسا وداليما رئيس وزراء إيطاليا اقترح كلينتون حلاً وسطاً هو أن يسمى بمؤتمر حكومات يسار الوسط، وهو الاسم الذي اعتمد رسمياً علواناً للمؤتمر.

وأياً كانت التسمية؛ فالأهم من ذلك كله أن ذلك المؤتمر الذي تواصل على مدى يومين وضم زعماء الغرب الأوربي والأمريكي قد أذانا ما أسموه بالزأسمانية المتوحشة التي انطلقت من عقائلا والتي أصبحت تمثل خطراً على مجتمعات الرفاهية والأبعاد الاجتماعية.

القريب أن هذا المؤتمر الذي ضم زعماء العولمة أذانا أشكالها المجلفة مؤكدين (ضرورة الجمع بين الديناميكية الاقتصادية والعالمية والضمانات الاجتماعية للمواطنين) وأيضاً الحديث عن دور الدولة في الحفاظ على التوازنات الاجتماعية ومحاربة الفقر والبطالة، وكذلك الحديث عن تأكيد التيار الإصلاحى الاشتراكي بإعتباره الديار القادر على مواجهة مشكلات المجتمعات الحديثة في عصر ثورة التكنولوجيا والمعلومات وتداخل وترابط المصالح الدولية..

وينض النظر عن الاختلاف والتباين النفسى بين توجهات زعماء المؤتمر من كلينتون وشرويدر وبليز المتمحسون لفكرة الطريق الثالث وبين داليما وهو وجوسبان اللذان رفضا باصرار فكرة الطريق الثالث وأصررا على الاشتراكية التقدمية؛ إلا أن هذا التنوع داخل التيار الواحد قد أعاد تأكيد الفكرة التي تقول بأنه إذا كان انهداد سور برلين في أواخر للثمانينات قد أسقط النظام الاشتراكية الشمولية فإن نهاية للتسعينات قد شهدت أيضاً السقوط المزرى للرأسمالية المتوحشة ولنظرية السوق المفتوحة بلا حدود والمنافسة الحرة بلا قيود والبقاء للأقوى وصعد التيارات الاشتراكية والإصلاحية.

والذى لا شك فيه أن مؤتمر فلورنسا للطريق الثالث أو للاشتراكية التقدمية أو لحكومات تيار الوسط أيا كانت التسمية جاء ردا مناقضا للمؤتمر الذى سبقه بأيام حول انهداد سور برلين بل إن كلمات الرئيس الأمريكى السابق بيل كلينتون أمام مؤتمر فلورنسا كانت ترد وبشكل شبه مباشر على كلمات الرئيس الأمريكى الأسبق جورج بوش فى مؤتمر سور برلين، وتؤكد أن المستقبل ليس للرأسمالية بأشكالها الفجة بل للاشتراكية بتطبيقاتها الديمقراطية والمتحررة..

أما المؤتمر الثالث فهو يتعلق بمعركة سيائل الحامية والخاصة بمنظمة التجارة الدولية: فالمعارك الساخنة والانتصامات الحادة التى جرت فى أروقة مؤتمر سيائل بين الدول المشاركة فى المنظمة الدولية ألقت ظللا كثيفة حول دور ومستقبل منظمة التجارة الدولية.

تلك المنظمة التى انشئت منذ خمسة أعوام (١٩٩٥) وارتبطت بها أحلام عريضة وكبيرة فى تنظيم التجارة الدولية على أسس عادلة فى حين أن المعارك والنضال التى أثيرت فى مؤتمر سيائل الأخير قد كشفت عن الكثير من المواقف التى جرت على ساحة التجارة الدولية فى السنوات الماضية، والحروب التجارية المستمرة والظاهرة التى دارت وتدور بين القوى الاقتصادية الكبرى وخاصة العملاقة الثلاث فى أوروبا وأمريكا واليابان.

ثم والأخطر من ذلك كله الظلم للفادح والبيّن الواقع على الدول الصغيرة والنامية التى يفرض عليها أن تفتح أسواقها بلا قيود أو حدود أمام الشركات العملاقة والمتعددة الجنسيات..

لقد عقد مؤتمر سيائل تحت شعار (عالم متداخل ومتراپط المصالح)

ولكن شعارا آخر كان يرفعه عشرات الآلاف من الذين تظاهروا أمام المبنى الذى عقد فيه المؤتمر يقول

(الإنسان أهم من الأسواق، ولا تجارة بالبشر) ..

قضى أى من هذه المؤتمرات الثلاث سيحدد مسيرة العالم فى بدايات القرن القادم.

مؤتمر انهداد سور برلين وانطلاق الرأسمالية المتوحشة.. أم مؤتمر التجارة الدولية والمولمة الاقتصادية. أم مؤتمر فلورنسا حول الطريق الثالث والاشتراكية الديمقراطية.



## من الثنائية القطبية إلى التعددية الإقليمية

على عكس الاتجاه الذى ساد لفترة بعد انتهاء الثنائية القطبية والذى كان يوحى باحتمال تركيز السلطة العالمية فى قطب واحد؛ يذهب الكثير من المفكرين السياسيين إلى أن العالم يمر بمرحلة انتقالية هامة طوال السنوات الماضية ..

وأن هذا الانتقال يضمن بخطوات ثابتة نحو التعددية الإقليمية؛ وأننا فى الواقع بصدد مرحلة تاريخية يجرى خلالها الانتقال من الحكم المركزى الذى كانت تحكمه وتتحكم فيه الثنائية القطبية إلى النظام اللامركزى العالمى الذى يؤدي إلى تعدد مراكز السلطة العالمية ..

وتقدم هذه الفكرة الجديدة والعملية على أساس إستبعاد الاحتمال بتركيز السلطة العالمية فى قطب واحد وهو الأمر الذى حاولت بعض الأوساط الأمريكية التبشير به فى مراحل سابقة، كما أن هذا الاتجاه يعتمد على بروز أكثر من قوة إقليمية عالمية تلعب دورا ما فى صياغة التطورات الاقتصادية والسياسية على اللطاق العالمى، وهو الأمر الذى يمكن أن يؤدي مع تطوره **»** ورسوخه إلى إشاعة شكل من أشكال الديمقراطية فى العلاقات الدولية ..

لقد كانت الثنائية القطبية تحكمها فى النهاية عدة أسس وقواعد صارمة لا يمكن إختراقها أو تجاوزها؛ بمعنى أن وجود المعسكرين العالميين اللذين ظلّا

مسيطرين فى أعقاب الحرب العالمية التاسعة وحتى تحال الاتحاد السوفيتى وأنهيار سور برلين، لم يكن ليمسح بحرية الحركة العالمية خارج الأسس والتواعد التى فرضتها ظروف الصراع الساخن والحروب الباردة بينها

الأمر الذى كان يعنى أن الثنائية القطبية المركزية، لم تكن تسمح بالنمو الطبيعى للقوى الاقليمية إلا فى الإطار الذى كان يخدم مصالحها دون أن تتحقق لهذه القوى الاقليمية نوعاً من الاستقلالية فى الحركة العالمية..

ولا شك أن إنفراط عقد الثنائية القطبية أدى إلى كثير من النتائج الإيجابية الملموسة على المدى البعيد لعل من أهمها بروز دور القوى الاقليمية كقوة فاعلة فى الحركة العالمية؛ ومنها أيضاً تغيير أشكال وأنماط وأهداف الصراع فى بعض المناطق الحساسة والتى كانت تمثل نقاط التماس بين المعسكرين مثلما جرى فى توحيد ألمانيا وفى سقوط النظام العنصرى فى جنوب أفريقيا.

بل ويمكن القول بأن ذلك يجرى الآن وبشكل نسبى فى الشرق الأوسط حيث فقدت إسرائيل جانباً من أهميتها كمخفر أمامى للولايات المتحدة والمسكر الغربى فى مواجهة ما كان يسمى بالخطر الشيوعى على المنطقة.

ويمكن أن نرصد وبسهولة بعض المظاهر المتعددة للدور الاقليمى والعالمى المتزايد لبعض المناطق وبعض الدول ذات الثقل الاقليمى من خلال التجمعات الاقتصادية الإقليمية الكبرى التى بدأت تتشكل وتتطور إلى شكل من أشكال التجمع السياسى والاقتصادى؛ مثلما نرى فى دول الاتحاد الأوروبى والتى تسمى الآن لأن تنتشر مظلة الاتحاد على كل الدول الأوربية شرقاً وغرباً تحت شعار البيت الأوروبى الواحد. كذلك بروز دول مثل ألمانيا التى أصبحت بعد وحدتها للثانية قوة إقليمية كبرى، ثم هناك مجموعات أخرى من الدول ذات النقل الاقتصادى والسياسى الخاص فى مجموعة دول جنوبى شرق آسيا، والدور الاقتصادى والسياسى المتزايد لدولة مثل اليابان (ثانى أكبر اقتصاد عالمى)

كما أن أحدا لم يعد يمارى فى الموقع الاقليمى والعالمى الهام والمنظور لدولة مثل الصين التى تفك أصغى إقتصاد عالمى من ناحية الكم وتسعى بشكل عملى وعلمى لأن تحول هذا الكم إلى كيف حقيقى فى العقدين القادمين وهناك تجمع الثافتا وهو أيضا تجمع إقتصادى فى الأساس وله أبعاد السياسية ويضم دول الشمال الأمريكى كما أنه يفتح الباب أمام دول أمريكا الوسطى والجنوبية للانضمام الأمر الذى يخلق تجمعاً إقليمياً له ثقته السياسى والاقتصادى المهم خاصة وأن الولايات المتحدة على رأسه وهى الدولة المصنفة الأولى عالمياً حتى الآن.. عسكرياً وإقتصادياً..

وحول هذه التجمعات الإقليمية ذات الثقل السياسى والاقتصادى الخاص، هناك تجمعات أخرى لم تتحدد ملامحها النهائية بعد مثل منظمة التعاون بين دول الباسفيك (آبيك) وهو تجمع يضم دول الثافتا الأمريكية ودول الآسيان، وهناك تجمع دول البحر المتوسط والذى يجمع بين بعض الدول الأوربية وبعض الدول العربية جنوب وشرق المتوسط، وهناك أيضا تجمع دول الكومنولث الذى تمثل روسيا محوره الأساسى ويضم جمهوريات الاتحاد السوفيتى السابق، فيما عدا دول البلطيق الثلاث...

وفى كل هذه التجمعات نجد هناك قلباً أو أكثر داخلها يمثل ثقلاً إقليمياً خاصاً ويلعب دوراً نشطاً ومحسوساً سواء على النطاق الإقليمى أم العالمى، وربما نلاحظ فى نفس الوقت وجود منطقتين خاليتين من وجود أى تجمع إقتصادى محسوس له ثقله الإقليمى والدولى وهى المنطقة الممتدة من وسط وشرق آسيا حتى إفريقيا، وقد نتج عن ذلك محاولة لتهميش الدور الإقليمى لهذه المناطق، ولعل ذلك كان وراء إعلان التجمع الإقتصادى المعروف باسم مجموعة الـ ١٥ والذى يضم عدد من الدول ذات الثقل للخاص فى آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية، وهى مجموعة من الدول لها حيدياتها داخل مجموعة دول عدم الانحياز وحركة الـ ٧٧ (مصر - الهند - الجزائر - أندونيسيا - ماليزيا - نيجيريا - الأرجنتين....)

وجاء انضمام الهند وباكستان إلى النادي الذرى العالمى الذى كان مقصورا على مجموعة ضيقة من الدول (أمريكا وروسيا وإنجلترا وفرنسا والصين وإسرائيل) وأيضا الإمكانات التى تملكها بعض الدول من أسلحة الدمار الشامل والصواريخ البعيدة المدى (إيران وكوريا الشمالية...) لتكسر الاحتكار النووى وتلعب دورا فى تحدد المراكز للنووية..

على أنه قد برزت فى إطار التسييمات الإقليمية للقائمة على أسس اقتصادية وعسكرية تقسيما إقليميا آخر يقوم على الفصل بين الثقافات

وقام صموئيل هنتجتون الكاتب والأكاديمى الأمريكى بتقسيم العالم إلى سبع مناطق ثقافية متنوعة ومتنافسة؛ فهناك من وجهة نظره المجموعة الثقافية الأوربية الأمريكية التى تقوم على ما أسماه بالقيم المسيحية - اليهودية، ثم مجموعة الثقافة البوذية (اليابان) والكونفوشيوسية (الصين) والهندوكية (الهند) والإسلامية (مصر والدول العربية والإسلامية) والسلافية الأرثوذكسية (روسيا ويوغوسلافيا وبعض دول شرق أوروبا) والأتكا (دول أمريكا اللاتينية).

ويذهب هنتجتون إلى أن الصراع العالمى القادم هو صراع ثقافات بكل ما تحمله كل ثقافة من قيم وأسس مادية وروحية وفكرية وبالتالي فإن الدول التى تمثل محور هذه الثقافات مرشحة لأن تلعب دورا هاما فى تحديد مسار الصراعات العالمية فى المستقبل.

ولما كانت الاعترافات والمعايير الخاصة بالثقل الإقليمى وتنوع هذه الاعترافات من اقتصادية وسياسية وعسكرية وحتى العوامل الثقافية، فإننا نجد أمامنا محصلة متقاربة تتداخل فيها هذه العوامل والمكونات وتقدم لنا دولا مثل اليابان والصين وألمانيا والهند ومصر والبرازيل وجنوب أفريقيا أضافة بالطبع إلى أمريكا وروسيا.

وهناك اعتقاد له ما يبرره أن التفتت الذى حدث للثنائية القطبية المركزية قد أسفر عن بعض الحقائق والمصطلحات التى يمكن أن تلعب على المدى البعيد دورا أكبر فى إشاعة التوازن والديمقراطية فى العلاقات الدولية

ويبدو ذلك واضحا من برامج الإصلاحات المقترحة بالنسبة للأمم المتحدة وخاصة فيما يتعلق بالعضوية الدائمة في مجلس الأمن والتي مازالت محصورة في خمس دول كبرى منذ انشاء المنظمة الدولية في أعقاب انتهاء الحرب العالمية الثانية..

وهناك إقتراحات محددة يضم عدد من الدول ذات الثقل الإقليمي الخاص إلى العضوية الدائمة لمجلس الأمن لكي يكون هذا المجلس الذي يعتبر مجلس إدارة العالم أكثر تمثيلا وتعبيرا عن الواقع العالمي الراهن..

وعقدت الأمم المتحدة عدة مؤتمرات خاصة حول محتوى هذه الإصلاحات وضرورتها، كما جرت إجتماعات ولقاءات إقليمية ودولية لمناقشة هذه الإصلاحات باعتبارها عاملا هاما لتوسيع مساحة الديمقراطية في اتحاد القرار الدولي.

والمعركة التي دارت ومازلت طوال السنوات العشر الماضية بين الولايات المتحدة والأمم المتحدة تركزت حول هذه القضية سواد بشكل خفي مستلتر أو بشكل علني، وبالرغم من أن المرحلة التي أعقبت انفراط عقد الثنائية القطبية كانت الأمم المتحدة ومجلس الأمن أداة طيعة لتنفيذ المشيئة الأمريكية؛ إلا أن الحيفيات الأمريكية مازالت تحتفظ على الإصلاحات المقترحة التي تعمل على توسيع دائرة القرار للعالمى في الشئون الدولية.

والشاهد على ذلك بطرس غالى السكرتير العام السابق للأمم المتحدة وكتابة الوثيقة.. بيت من زجاج ..

تري هل يلجح كوفى عنان في تحرير مشروع الإصلاحات المقترحة والذي يأتي على رأس جدول أعمال الدورة الحالية للأمم المتحدة ..

(دعنا نأمل...)



## حقوق الإنسان والبعد الاقتصادي الاجتماعي

تستعد الأمم المتحدة لعقد مؤتمر عالمي لحقوق الإنسان على غرار المؤتمر الذي نظمته في فيينا منذ بضعة أعوام وحضره بضعة آلاف من ممثلي منظمات حقوق الإنسان الحكومية وغير الحكومية في جميع أنحاء العالم.

وقضية حقوق الإنسان مثلها مثل قضايا البيئة والتلوث والتجارة العالمية أصبحت تمثل هاجسا عالميا مشتركا وطرحت نفسها ويقره على جدول أعمال كل التشكيلات والتنظيمات والحكومات في السنوات الأخيرة شمالا وجنوبا؛ شرقا وغربا..

وحقوق الإنسان المعاصر هي التي يمكن أن نحدد الهوية والدور؛ وبالتالي الأسس التي يمكن أن يقوم عليها النظام العالمي الذي يجري تأسيسه..

وإذا كان مؤتمر فيينا قد عكس خلافا واضحا في الاتجاهات والتفسيرات الأمر الذي أدى إلى للمعجز عن الوصول إلى صيغة مشتركة تصلح أن تكون بمثابة إعلان عالمي جديد لحقوق الإنسان..

فإن التطورات؛ وأيضا التجاوزات للتكثيرة التي جرت على الساحة الدولية وتحت شعار الدفاع عن حقوق الإنسان؛ تؤكد أننا بصدد معركة أخرى ساخنة وملتهبة في توصيف تلك الحقوق.

ومنذ صدور البيان العالمي الأول لحقوق الإنسان ضمن ميثاق الأمم المتحدة الذى أعلن فى نهاية الحرب العالمية الثانية؛ جرت تغيرات كثيرة وجذرية على الساحة العالمية وتدفقت مياه جديدة وأحيانا مندفعه فى الأنهار والبحار والمحيطات .

فهذا البيان الأول الذى كان يركز على حق الاستقلال وتقرير المصير لكل الشعوب جرت صياغته فى ظل ظروف كان العالم فيها ينقسم إلى معسكرين، وكانت الحرب الأيديولوجية الباردة بين المعسكرين تفرق أو تهمش كثيراً من الحقوق الإنسانية الأخرى لمرحلة ما بعد الاستقلال وتقرير المصير، ولذلك فمن الطبيعي وبعد انتهاء الحرب الباردة فى صيغة التفاوض والتناحر بين المعسكرين أن تبرز قضية حقوق الإنسان بأبعاد وتصورات جديدة .

ولو حاولنا أن نسجل تحت هذا العنوان الكبير ما هو المطلوب من شعار حقوق الإنسان فسنجد أمامنا قائمة طويلة وعريضة من الموضوعات مثلما عكستها مناقشات مؤتمر فينا .

هناك الديمقراطية والحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية، والحقوق المدنية والسياسية؛ والحق فى الاختيار ابتداء من العقيدة والمذهب حتى اختيار الرفيق والصديق والنظام السياسى.. ثم هناك حقوق الطفل والمرأة والأقليات الدينيه والعرقية.. ثم ما هو معترف به قبل ذلك ويعدده الحق فى تقرير المصير..

وكان من الطبيعي أن يعكس مؤتمر فينا الدولى خلافاً حقيقية فى التصور حين بدأ واضحا أن هناك مفهومين وربما أكثر لما فيه حقوق الإنسان، وبدأ واضحا أيضا أن هناك محاولة لتجزئه للمبادئ الأساسية لهذه الحقوق حين عمل البعض على التأكيد على جوانب معينة وتجاهل جوانب أخرى .

وكان واضحا أن المصالح الاقتصادية والسياسية كانت هى المرجع الرئيسى لكل طرف فى محاولاته لتفسير حقوق الإنسان .

فأمريكا والدول الغربية تركز في فهمها وأيضا تطبيقاتها لحقوق الإنسان على النمط السائد في آليه للنظم الليبرالية المطبقة في الغرب؛ النظام المدني والحقوق الفردية والضمانات القضائية إضافة إلى حرية التعبير والتنظيم.

في حين أن غالبية الدول الآسيوية والإفريقية وللاتينية أي دول الجنوب ركزت على ما أسمته بالحق الإنساني في التنمية وسيادة أسس المداله الإجتماعية والإقتصادية سواء على نطاق العلاقات الدولييه أم العلاقات الإقليمية والمحلية بإعتبار أن هذه الحقوق الاجتماعية والاقتصادية تقدم الجوهر الأصل للحقوق الإنسانية.

أي أن دول العالم الثالث، التي مازالت تعاني من مشاكل للفقر والتخلف وتراجع تديات التنمية واللاحق بتكنولوجيا العصر، تضع الحقوق الاقتصادية في ترابط مع الحقوق السياسية؛ وتسمى لتوسيع مفهوم حقوق الإنسان ليتجاوز الصيغة الغربية التقليدية في التركيز على الحريات الفردية لتطالب بحياه إقتصادية كريمه وعادله للإنسان في كل مكان؛ وتقدم توليفه شاملة لمفهوم حقوق الإنسان بأبعاده الإقتصادية والثقافية والمدنية..

فكيف يمكن الحديث عن حقوق الإنسان في التعبير والتنظيم والتقدم في حين أن أقل من ٢٠ ٪ من سكان العالم الذين يقطنون الشمال يحصلون على ٧٥ ٪ من الإنتاج العالمي ويميطرون على نفس الشريحة في التجارة العالمية.

أين هي حقوق الإنسان حين يمتلك مائتي شخص في العالم أموالا تزيد على إجمالي الدخل لدى ٤٠ ٪ من سكان العالم وحين يتجاوز مجموع ثروات أغنى ثلاث أشخاص في العالم الناتج الإجمالي لمجموعه للدول الأشد فقرا (٢٠ دولة يبلغ عدد سكانها ٦٠٠ مليون إنسان) .

وأين هي حقوق الإنسان حين يبلغ الفرق بين متوسطات الدخل في دول الشمال الأوربي والأمريكي وبين متوسطات الدخل في الجنوب الآسيوي والأفريقي وللاتيني واحد إلى سكين..

وهل نتحدث بالفعل عن حقوق واحد لإنسان واحد أم أن هناك الإنسان السویر والمسيطر والإنسان المتدنّی فی درجة انسانية والمحرّوم من أبسط حقوق الحياة والمؤهل لكي يتحول فمه إلى حقل تجارب أو فأر تجارب لضمان رفاهية وسيادة الإنسان الأول.

وكيف يمكن توصیف حقوق الإنسان فی عالم تعاني أقلّیه منه فی الشمال الغنى من أمراض التخمة؛ بينما تعاني الأغلیبة للغالبه فی الجنوب المقهور من أمراض فقر الدم والأنیمیا الأقتصادیة والمعلوماتیة والتکنولوجیة..

لقد ظل مفهوم حقوق الإنسان طوال فتره الحرب الباردة شعارا ترفعه المجتمعات الغربیة فی الأساس ضد الانتهاكات لحریه الهجره والانتقال فی الدول الاشتراکیة الذی یعطى فی جوهرة حق الهجره بالنسبة لتکثیر من اليهود الروس ويهود المجتمعات الأخرى فی شرق أوروبا..

واليوم تضع المجتمعات الغربیة قیودا سدودا حول حق الهجره إليها من دول العالم الثالث الأمر الذی یوضح أن شعارات حقوق الإنسان قد تخفی أغراضا سیاسیه قد لا یكون لها علاقه حقیقیه بالدفاع عن الإنسان وحقوقه.

ولعل التجربیة الذی تمر بها حاليا شعوب شرق أوروبا بعد انهيار النظم الذی كانت قائمه توضح وإلى حد بعيد أن قضیه حقوق الإنسان لا يمكن حصرها فقط فی الأغراض والأهداف السیاسیة الذی یرددها للغرب؛ وأن الصیغة الغربیة لحقوق الإنسان لا يمكن أن تقدم حلا حقیقیا لمشاكل التطور والنمو والتقدم الانسانی فی هذه المجتمعات.

وإذا كان انهيار النظم الشمولیة فی شرق أوروبا قد أكد أهمیة حقوق الإنسان الأساسیة فی التعمیر والتنظیم والانتقال كما أكد قصورا حقیقیا فی التجاوز النظری والتطبیقی للذی مارسه هذه النظم الشمولیة بالنسبة للحقوق السیاسیة الغربیة وتحت دعوى إجتماعیة وأیدیولوجیة

إلا أنه ومن ناحية أخرى، ومن واقع تجريبه هذه المجتمعات بعد التحرر من النظم الشمولية؛ فإن تأكيد هذه الحقوق السياسية لا يمكن أن تكون بديلا كافيا عن حقوق أخرى ذات أهمية كبرى للإنسان وهي الحقوق الاقتصادية والاجتماعية ..

فالحق في العمل والتعليم والرعاية الصحية هي من حقوق الإنسان الأوليه والتي لا تقل أهمية عن حقه في التعبير والتنظيم والانتقال ..

يبقى هناك حق قديم يتجدد، اعترفت به كل مولئيق حقوق الإنسان منذ لمبعضاتها الأولى في مختص الأرمينيات وهي حق الشعوب في السيادة على أراضيها المستقلة، وهذه اشكاليه أخرى تضيف أبعادا جديدة على مفهوم حقوق الإنسان .

فلقد بات واضحا ومن خلال تجارب كثيره أن حقوق الإنسان بالمفهوم الذي لم يستقر المجتمع الدولي عليه بعد، يمكن أن يكون وسيله أو ذريعه للتدخل السافر في الشؤون الداخليه للشعوب والأوطان بما في ذلك التدخل العسكري ..

وقد رأينا في السنوات الأخيرة تعرض عدد من دول العالم الثالث إلى ابتزازات وضغوط وصلت إلى حد التدخل العسكري مثلما يجري في العراق والبلقان وتحت دعاوى الدفاع عن حقوق الإنسان ..

ولعل ذلك هو الذي دفع دول عدم الانحياز في مؤتمرها الأخير إلى إضافه فقره على النص الخاص باحترام حقوق الإنسان في البيان الختامي نقول ... ومع احترام استقلال كل بلد وعدم التدخل في شؤونه الداخليه .

إذ لا يمكن الحديث عن حقوق الإنسان في داخل الوطن؛ إذا كانت حقوق الوطن نفسه مهذرة ..



## حقوق الإنسان .. الشكل والمضمون

شهدت القاهرة أول مؤتمر عربي للمنظمات غير الحكومية المهتمة بحقوق الإنسان؛ وقد ناقش المؤتمر توحيد جهود المنظمات الحكومية وغير الحكومية للتصبير للمؤتمر العالمي لحقوق الإنسان الذي يعقد تحت مظلة الأمم المتحدة. كما ناقش المؤتمر ظاهرة الإرهاب وأثرها على وضعيه الإنسان في الدول العربية إضافة إلى عدد من القضايا الأخرى المتعلقة بحقوق الإنسان عربيا ودوليا..

ويغض النظر عن مناقشات المؤتمر واتجاهاتها ومماراتها إلا أن القضية تفرض عددا من الإشكاليات التي أعتقد أنها مازالت مطروحة على العقل العربي المعاصر، ومازالت في حاجة إلى الكثير من التحليل والتجديد، وخاصة أن هناك دائما مخاطر التداخل وإسقاط الحدود بين الشكل النبيل والبراق للشعارات والجوهر الحقيقي والمستهدف من رؤيتها..

ولعل الملاحظة الأولى في هذا الصدد - عربيا ودوليا - هو عدم وجود مفهوم شامل ودقيق حول الجوانب الشكلية والجوهرية لمفهوم حقوق الإنسان. ومن الواضح أن حقوق الإنسان وخاصة في السنوات الأخيرة تتركز أكثر على الحقوق الديمقراطية والسياسية، بمعنى حرية الرأي والتعبير والتنظيم؛ بينما يجري تهميش؛ عضوى أو متعمدا؛ لعدد من الحقوق الإنسانية الأخرى وخاصة

فى الجوانب الحياتية الإجتماعية والإقتصادية مثل حق العمل، وحق التعليم، وحق الصحة، وحق السكن..

وأخشى القول أن الكثير من المنظمات العربية العاملة فى حقل حقوق الإنسان قد اكتفت برصد الملاحظات السياسية للخصوم السياسيين فى هذا البلد العربى أو ذاك سواء من جانب السلطة القائمة أو من جانب بعض الجماعات والاتجاهات المتسلطة فى الشارع العربى؛ دون رصد مماثل أو معادل للميوقات الإجتماعية والإقتصادية؛ مثل البطالة أو الأمية والجهل بأعتبار أن حق الإنسان فى العمل المنتج وحقه فى ممن التعليم هى أولويات حقوقه الإنسانية كذلك..

وتقودنا تلك الأشكالية إلى إشكالية أخرى تتعلق بالمعيار الموحد لحقوق الإنسان عربيا ودوليا:

فهناك شعور متزايد وله ما يبرره بأن هناك ازدواجيه واضحه فى المعايير الدولية لحقوق الإنسان وخاصة إذا كان الأمر يتعلق بالعالم الثالث والعالم العربى تحديداً..

وقد قُدمت التجريه فى السنوات الماضيه أكثر من حاله...

فحين يجرى تجاوز فى بعض بلدان العالم الثالث للمعايير الدولية المعمول بها لحقوق الإنسان؛ وهو أمر مدان بالطبع؛ تخرج الحملات الإعلاميه الغربيه الأمريكيه المكثفه؛ وربما فى بعض الحالات الحملات العسكرية لتصحيح مفاهيم حقوق الإنسان المهدره.

ولكن هذه المعايير الدولية؛ تقف أحيانا شبه عاجزه، وفى أحسن الأحوال تلتحصر فى إطار الادانات اللفظيه إذا كان الأمر سيتعلق بقضايا مصلحيه أخرى للعالم العربى والأمريكى..

فبيلما كانت إسرائيل ومازالت تلتهمك أبسط حقوق الإنسان وتخضع الفلسطينيين والعرب فى الأرض المحتلة لكل أشكال القهر والإضطهاد اللانسانى كان آخرها عمليات الطرد الجماعى للفلسطينيين من ديارهم؛ فإن الأمر يعالج

من زوايه المفهوم الأوربي والأمريكي لحقوق الإنسان في إطار الإدانة اللفظية المطالبه بالرفق والرحمة ..

كذلك كان الاعلام الأوربي والأمريكي يركز في حملاته دفاعا عن حقوق الإنسان في الاتحاد السوفيتي قبل انهياره؛ على حق المواطن في الهجرة وحرية التنقل... ولذا كان واضحا أن المفزى الأساسي لهذه الحملات كانت تستهدف السماح بهجرة اليهود السوفيت إلى إسرائيل، واعتبر الحصول على ذلك الحق إنجازا هاما لحقوق الإنسان، في حين أن ذلك كان يعنى في نفس الوقت طرد إنسان آخر من أرضه وحرمانه من حقوقه الإنسانية الأوربية في المواطنه وهو الإنسان الفلسطيني ..

فأين السعيار الموحد الذى يمكن أن يزن مبادئ حقوق الإنسان بالنسبة لليهودى الروس وحقه في السفر والهجرة؛ ويزن في نفس الوقت حقوق الإنسان الفلسطيني في أن يكون ويبقى سيدا على أرضه التى ولد وعاش عليها؟

ويمكن أن نفسر هذه الأزواجيه الواضحة ج أيضا في مجرد الادانه اللفظية لجرائم الصرب في التطهير العرقي في البوسنة من جانب دعاء حقوق الإنسان بالمفهوم الأوربي والأمريكي دون أدنى محاولة لإتخاذ موقف حاسم ضد الانتهاكات الصربية التى تصل إلى حد الجريمة التاريخية ..

وإذا حاولنا أن توسع من الأزواجيه الواضحة حول هذا الحق الإنسانى ونطبيقاته؛ فسنجد أنه يجرى في أوروبا نفسها اتساع لقاعده هؤلاء الراقضين لحق السفر والهجرة . ولا نعى هنا الإتجاهات النازية الجديدة في ألمانيا التى تلاحق الأجانب الذين يعملون على الإراضى الألمانية وتسعى إلى طردهم أو حرقهم.. ولاقى شعاعات الجبهة الوطنية في فرنسا والتي تعلن ويوضح ضروره تطهير الأراضى الفرنسية من الدنس الملوث الذى يحمله الأجانب العاملين في فرنسا؛ ولكننا نعى الموافف العمليه للإدارات الحكومية في البلدان والتي بدأت بالفعل تغيير من مسائيرها وقوانينها للحد من حق الهجرة والمواطن ...

ويقودنا ذلك إلى الصيغ الديمقراطية في حقوق الإنسان المعلنة؛ ونزعم أنها وفي هذه اللحظة حقوق نسبية وأحيانا هلامية وكثيرا ما تفسر بشكل مصلحي بحث حتى ولو كان في ذلك خروجاً على المبدأ نفسه..

وأمامنا المثل الروسي واضحاً؛ فبينما تعددت الاتجاهات في تشريع النظم الشمولية التي إنهارت في الاتحاد السوفيتي ودول شرق أوروبا؛ نجد أن بوريس يلتسن الذي إكتسب تعاطف الغرب والولايات المتحدة بشكل خاص؛ تحت شعارات الديمقراطية وحقوق الإنسان؛ يلقى تعاطفاً أكثر من هذ الجهات وهو يحاول أن يخرج على الديمقراطية التي جاء من تحت عباءتها حينما يعمل على الاتفاق على المؤسسات الدستورية للقائمة بإجراء استفتاء يعزز من سلطاته ومركزه؛ ويجعل من مؤسسه الرئاسة الروسية المؤسسة الحاكمة والقبضة.

أما رئيس وزراء حكومه التشيك الجديدة فقد كشف عن مضمون إزدواجيه النشعار لدى الغرب حين صرح مواخراً بأن بلاده وكل بلدان شرق أوروبا ظلت تسمع وطوال أكثر من أربعين عاماً معزوفة الغرب الخاصة بالديمقراطية وحقوق الإنسان والحدود المفتوحة؛ وحينما صدقنا ذلك وانفتحن على الليبرالية وحقوق الإنسان؛ واجهتنا أسوار وبوابات مغلقة من جانب الآخرين؛ واكتشفنا أن الأمر في النهايه هو مجرد تحقيق مصالح وليس تعميم أهداف إنسانية..

لقد كان المسؤول التشيكي يعلق على سياسه الحظر المتزايد في إنتقال الأشخاص والبضائع التي فرضتها دول السوق الأوربيه على إنسان ومنتجات شرق أوروبا بعد انهيار النظم الشمولية منها...

ثم إشكاليه أخرى وهي تتعلق بالحدود أو القيود التي تتف عندها مفاهيم حقوق الإنسان؛ وخاصة إذا كانت تعنى إسطةلما مباشرا يحقوق المجتمع أو الوطن..

ولقد أثير ذلك؛ وبشكل عريض؛ في الجزائر حين أوصلت آليات الديمقراطية الليبرالية"الأصوليين الجزائريين إلى مشارف السلطة؛ رغم أهدافهم المعلنه بعدم الايمان بالديمقراطية بهذا المفهوم وبالحقوق الإنسانية المترتبة عليها..

ومازال الجدل دائرا حتى الآن حول من الذى أهدر حقوق الإنسان فى  
الجزائر؟!

هل هو الجيش الجزائرى الذى أجرى إنقلابا فى اللحظة الأخيرة أوقف فيه  
تسليم السلطة للقوى المنتصرة إنتخابيا..؟! أم أنها الجماعات الأصوليه التى  
كانت تنوى فى حاله تسلمها للحكم إلغاء كل أشكال الديمقراطية بما فى ذلك  
حق الآخرين فى الاختلاف..

ولعل هذا السئال العربى المعاصر يجعله شبيها فى التاريخ الأوربى حين  
تولى الحزب النازى الهتلررى السلطة ومستخدما آليات الديمقراطية فى ألمانيا  
سنة ١٩٣٣ حين حصل على أغلبية برلمانية تؤهله لذلك فى صناديق  
الاقتراع؛ ولكنه سرعان ما ألغى تلك الآليات نفسها وألغى أبسط الحقوق  
الإنسانية للآخرين الذين يعملون أفكارا وآراء عقائد أخرى تخالفه؛ ودخلت  
ألمانيا ومعها العالم كله فى مرحلة قاسيه من النزاعات العرقية والمصالح  
المتصارعه والتى انتهت إلى كارثه الحرب العالميه الثانية التى قتل منها أكثر  
من ٤٠ مليون إنسان..

وللأسف أن مفاهيم حقوق الإنسان، من زاوية الشكل والمضمون؛ مازالت  
تحتاج إلى الكثير من الفهم والتفسير فى ارتباط وثيق بالواقع العربى والعالمى  
المعاصر وحتى لا تذهب بعيدا فى خداع النفس وإستلاب الذات....



## المنظمات غير الحكومية... دوليا وعربيا

بينما كان مؤتمر السكان والتنمية الدولي الذي نظّمته الأمم المتحدة يعقد جلساته في قاعة المؤتمرات في مدينة نصر بالقاهرة ويحضر ممثلين لحوالي ١٥٥ دولة من أعضاء المنظمة الدولية..

كان هناك وعلى بعد مئات الأمتار مؤتمر آخر يناقش نفس القضية ويحضره ممثلون عن قرابة ٩٠٠ منظمة غير حكومية وأيضاً تحت مظلة الأمم المتحدة.. والفرق بين المؤتمرين المتكاملين أن أولهما يحضره ممثلون رسميون عن دولهم والثاني تحضره لجان منظمات شعبية ليست لها صفة حكومية..

ولقد تكرر هذا أثناء قمة الأرض التي عقدت في ريودي جانيرو منذ عدة سنوات والذي ناقش قضايا البيئة وحمايتها على النطاق العالمي، كما يحدث في كل المؤتمرات الدولية الهامة التي تنظمها الأمم المتحدة..

وهذا التقليد الذي تتبعه الأمم المتحدة بإتاحة الفرصة للمنظمات غير الحكومية لمناقشة القضايا الهامة التي تطرحها المنظمة الدولية ليس تطوراً جديداً أو ناشئاً نظراً لتعاظم كم وبنوع هذه المنظمات غير الحكومية؛ بل إنه جاء في صميم ميثاق الأمم المتحدة منذ إنشائها سنة ١٩٤٥ والتي تنص المادة (٧١) من الميثاق صراحة على مبدأ تشجيع المنظمة لدور المنظمات الغير

حكومية والنشاز معها فى القضايا الدولية؛ وئد أنشأت الأمم المتحدة إدارة مركزية للمنظمات والهيئات الغير حكومية فى كل من نيويورك وجنيف تقوم بتنسيق العمل مع هذه الهيئات وتزويدها بالمعلومات الخاصة بالقضايا المطروحة على الأمم المتحدة كما تنظم لها إجتماعا سنويا يعقد عادة قبل أسبوعين من انعقاد الجمعية العامة للأمم المتحدة وتطرح فيه الهيئات والمنظمات غير الحكومية تصوراتها عن القضايا المطروحة على الجمعية العامة..

### المشاركة فى القرار

وقد شهدت العقود الأخيرة تطورا كبيرا فى عدد ودور المنظمات والهيئات غير الحكومية؛ وتشير البيانات المتوافرة إلى أن هناك حوالى ٣٠ ألف منظمة غير حكومية مسجلة فى الهيئة العامة لتلك المنظمات فى جنيف؛ ومن بين هذه المنظمات هناك أكثر من ٣٠٠ منظمة غير حكومية دولية وإقليمية تتمتع بالصفة الاستشارية فى عضوية الأمم المتحدة وتلقش إلى ثلاث فئات يحق لبعضها التى تتمتع بالفئة أ من المشاركة فى جلسات الجمعية العامة للأمم المتحدة بل والحق فى الاشتراك فى المناقشة ولا يكاد يفرق بين وضعها وبين وضع الدول الأعضاء فى الجمعية العامة سوى حق التصويت الذى يقتصر بالطبع على الدول الأعضاء...

وهذا الدور الهام الذى احتلته المنظمات غير الحكومية فى الحياة الدولية بآنى من طبيعة هذه المنظمات التى غالبا ما تعبر عن تجمعات شعبية وجماعية وتجعلها أحد القنوات الأساسية التى تقوم بخدمة الأهداف والمبادئ التى تكبناها الشعوب وتعبيراً عن آمال فى مستقبل أفضل..

ومن الملاحظ تزايد الدور الذى تلعبه هذه المنظمات والهيئات الغير حكومية فى السياسة الدولية؛ وتجاوز دورها السابق كمجرد جماعات ضغط ليكون لها شأن هام فى صنع القرار وصياغة المزاج الدولى العام؛ خاصة وقد أثبتت فى السنوات الأخيرة قدرتها على المشاركة الفعالة والواضحة فى التغييرات

لديمقراطية والسلامية بعد إنتهاء الحرب الباردة وتنظيم الحملات الناجحة  
دفاعا عن حقوق الإنسان ونزع الأسلحة النووية وحماية البيئة من أخطار  
التلوث والدفاع عن حقوق المرأة والطفل وغيرها من القضايا الهامة التي  
تشبك معها ...

ولقد أعطى إنتهاء الحرب الباردة وانتفاء صيغة انقسام العالم إلى معسكرين  
دفعه هائله لدور هذه المنظمات غير الحكومية إذ حرر غالبيتها من قضايا  
الصراع الأيديولوجي التي كانت تستنفذ في الماضي الكثير من طاقه هذه  
المنظمات؛ وأجرى توحيدا في صفوفها وأولويات المعارك التي تعرض لها.

وقد أثار تقرير الأمم المتحدة في العام الماضي بالدور الذي تلعبه المنظمات  
والهيئات غير الحكومية في تعبئة الرأي العام العالمي حول كثير من القضايا  
والمشاكل الدولية والنفع إلى إتخاذ قرارات دولية بشأنها مثل الدفاع عن قضية  
الشعب الفلسطيني ومحاربة التفرقة العنصرية في جنوب افريقيا وحقوق  
اللاجئين والمهجرين على النظام العالمي إضافه إلى قضايا حقوق الإنسان  
والبيئة والتنمية والعلاقات بين الشمال والجنوب..

## المنظمات العربية

وإذا كان مؤتمر الاسكان والتنمية الذي إنعقد في القاهرة قد نبه الكثيرين في  
العالم العربي إلى الدور الهام الذي تلعبه المنظمات والهيئات غير الحكومية في  
صياغة القرار الدولي؛ فإن علينا أن نعرف بأن دور المنظمات والهيئات غير  
الحكومية العربية لم يصل بعد إلى المستوى الذي وصلت إليه هذه المنظمات في  
علاقاتها الدولية..

إن ذلك لا يعنى إنكار دور هذه للمنظمات والهيئات غير الحكومية العربية  
بالعكس فهناك ملاحظة عامه بأن هذه المنظمات شهدت في السنوات العشر  
الأخيرة تطورا كبيرا وأصبح لها صوت مسموع في كثير من الدول العربية..

ولقد ارتبط ذلك بمسيرة الديمقراطية للنامية في العالم الغربي التي بدأت تكسب أرضاً أوسع نتيجة الأخذ بمبادئ التعددية السياسية وترسيخ الأسس الديمقراطية..

ومن أهم المنظمات والهيئات الشعبية العاملة في العالم العربي إضافة إلى الأحزاب السياسية النقابات والاتحادات العمالية والهيئة ولجان حقوق الإنسان والبيئة والتضامن.

ولا يخفى على أي راصد للتطورات العربية في السنوات الأخيرة أن بعض هذه المنظمات غير الحكومية قد لعبت دوراً بارزاً ومؤثراً في بعض القضايا العربية في المجالات الاجتماعية والسياسية..

وتذكرت هذا العدد نشاط المنظمة العربية لحقوق الإنسان والدور الذي تلعبه لجان التضامن العربية في تهيئة المناخ الصحي للمصالحات العربية..

وفي الاجتماع الأخير الذي عقدته اللجان العربية في القاهرة وحضره عدد كبير من لجان التضامن العربية طرحت الكثير من القضايا والمهم التي تشغل البال العربي وصدر عن هذا الاجتماع بيان القاهرة الذي يدعو إلى مزيد من التضامن العربي والدعوة إلى إحياء مشروعات السوق العربية المشتركة سعياً إلى وحدة الصف وخلق آليه فعاله لفض المنازعات العربية..

وفي الأزمات التي تعرض لها العالم العربي مثل حرب الخليج والصراع في اليمن لعبت عدد من المنظمات والهيئات غير الحكومية العربية دوراً في محاربه رأب الصدع وإعادة توحيد الصفوف ومد جسور التعاون بين الشعوب العربية..

على أن المنظمات الشعبية العربية والهيئات غير الحكومية تواجه عدداً من المشكلات التي تقلل من إنطلاقها لتلعب دورها الكامل على الساحة العربية؛ وبعض هذه المشكلات يتعلق بقضايا ذاتية خاصة بطريقة تشكيل هذه المنظمات وتمحورها حول بعض المصالح الضيقة..

ولكن المشكلة الرئيسية التى مازالت تمنى منها هى عدم وجود تراث وتقاليد وأعراف راسخة للتعامل مع هذه المنظمات غير الحكومية الأمر الذى جعل البعض منها يبدو أنه مجرد تنظيم شكلى جماهيرى وإن كان فى جوهره حكوميا مرتبط بأجهزة القرار فى هذه الدولة أم تلك..

وهذا التداخل الذى يرجع إلى عدم تأصل العمل الديمقراطى بعد فى هذه المنظمات يقلل من دورها وتأثيرها الحقيقى فى صياغة المناخ العربى العام والتأثير الإيجابى فيه

ويسلزم ذلك بداهة ضروره ايجاد صيغة للتنسيق بين المنظمات العربية غير الحكومية وتبادل للخبرة والتجربة من جانب، وأيضا إيجاد علاقات تنظيمية بين هذه المنظمات وبين الجامعة العربية ومنظماتها الصديقة أسوة بالأمم المتحدة..

ولا بد هنا وأن نؤكد على الأهمية القصوى للتنسيق والتعاون بين المنظمات العربية غير الحكومية وأولوية ذلك على الهدف الخاص بعلاقاتها بالجامعة العربية باعتبار أن الهدف الأول هو المقدمة الضرورية للثانى..

أما بالنسبة للهدف الأول وهو التنسيق والتعاون بين المنظمات العربية الغير حكومية؛ فلقد بذلت جهود كثيرة فى هذا الصدد فهناك الإجتماع الذى عقد فى القاهرة وحضره ممثلون عن الاتحاد الدولى للقابات العمال واتحاد المحامين العرب والاتحاد النسائى العربى والمنظمة العربية لحقوق الإنسان ولجان التضامن العربى والجمعية العربية للعلوم السياسية والمنظمة العربية للسلام ونزع السلاح؛ كما حضره عدد آخر من المنظمات الشعبية العربية...

وأكدت المناقشات التى دارت فى الإجتماع وتضمنها التقرير الصادر عنه على ضروره تحقيق التنسيق والربط المطلوب على مستوى المنظمات العربية غير الحكومية من أجل تعمله كافة الطاقات الشعبية العربية لخدمه الأهداف والقضايا القومية.

كما إتخذ المجتمعون توصيه لضروره إيجاد علاقات وثيقة من التنسيق والتعارن بين جامعه الدول العربية ومنظماتها المخصصة وبين المنظمات العربية غير الحكومية بهدف تحقيق التفاعل بين الحكومات والشعوب، وتعميق الإحساس بأهمية المنافع والمصالح التي يمكن أن تنجم عن ذلك؛ والتفكير في الأطر القانونية الملائمة في إيجاد هذه العلاقات مع الاسترشاد في هذا الصدد من خيره الأمم المتحدة..

وقد تواصلت المسيره لعدة سنوات حتى أمكن تشكيل لجنة عليا للتنسيق بين المنظمات والهيئات الغير حكومية العربية يكون مقرها القاهرة؛ وقد لعبت هذه اللجنة دوراً فاعلاً في عدد من الأحداث التي جرت على الساحة العربية هذا العام وكان لها صوتها المسموع في قضايا مثل الانتفاضة الفلسطينية والتضامن مع شعب العراق والشعب الليبي وبعض قضايا حقوق الإنسان في العالم العربي..

ففي كل هذه الأحداث لم تكف المنظمات الشعبية العربية ببيانات الشجب والإدانة بل شكلت وفوداً من شخصيات شعبية عربية وجرت اتصالات مع الهيئات المعنية كما عقدت الكثير من اللقاءات الجماهيرية لتهيئة الرأي العام العربي حول هذه القضايا وبثورة الاتجاه الصحيح..

وإذا كان الهدف من تجميع المنظمات غير الحكومية العربية وتوحيد جهودها قد بدأ يؤتي ثماره ويفرض دوراً عربياً هاماً لها؛ فإنه يبقى ضروره إيجاد علاقات تنظيمية بين هذه المنظمات وبين الجامعة العربية ومنظماتها المتخصصة بهدف تحقيق التفاعل بين الشعوب والحكومات..

لقد طرحت هذه القضية أكثر من مره في اجتماعات الجامعة العربية؛ وهناك العديد من المذكرات التي قدمت بهذا الصدد إلى الأمانة العامة من جانب المنظمات غير الحكومية العربية..

وإذا كانت قد تشكلت مؤخراً في الجامعة العربية لجنة خاصة لإعادة النظر في تعديل ميثاق الجامعة؛ فإن الشعوب العربية ومنظماتها الغير حكومية تنتظر من هذه اللجنة أن يكون على رأس هذه اللجان الاعتراف بدور المنظمات الغير حكومية ووضع الصيغ والقواعد التي تنظم هذه العلاقة بين المؤسسة الرسمية العربية والمؤسسة الشعبية..



## تعدد المتابر النووية

الرئيس الأمريكى الجديد - جورج بوش الابن أعلن بوصفح المعنى قدما فى مشروع حائط الصواريخ، هذا المشروع الذى يعيد إلى الأتمان مرة أخرى حرب النجوم ويفتح الباب على مصراعيه لمباق التسلح.

وقد ارتبط ذلك برفض الكونجرس الأمريكى التصديق على المعاهدة الدولية الخاصة بحظر التجارب النووية تحت دعوى أن ذلك يحد من القدرات العسكرية الأمريكية وتفوقها الحاسم ويعطى لدول أخرى الفرصة باللاحاق وربما تجاوز القدرات الأمريكية، فالموكد أن هذه المعركة قد كشفت عن شرح عميق فى إمكانية الولايات المتحدة أن تقود وحدها النظام العالمى الجديد التى حاولت صياغته وترتيبه بعد إنهيار الثنائية القطبية .

ويجب ألا ننسى أن أمريكا كانت تعتبر معاهدة الحظر الشامل والنهائى للتجارب النووية هى واحدة من أهم المنجزات وأيضاً المبررات للدور القيادى الأمريكى العالمى، وكان الرئيس الأمريكى بيل كلينتون فخوراً بقويده أنه أول زعيم عالمى وقع المعاهدة سنة ١٩٩٦ .

كما لا يجب أن ننسى الضغوط الهائلة والمكلفة التى مارستها الولايات المتحدة قبل وبعد هذا التاريخ على كثير من الدول النامية ومنها مصر والدول

العربية التي كانت لها تحفظات مشروعة للتوقيع على الاتفاقية خاصة بعد  
إمتناع إسرائيل.

ولعل النداء الذي وجهته ثلاثة من زعماء الدول الأوروبية للكونجرس  
الأمريكي يناشده التصدق على المعاهدة بكشف الأبعاد والتداعيات الخطيرة  
التي يمكن أن تترتب على ذلك الرفض عالمياً..

لقد قام كل من الرئيس الفرنسي جاك شيراك والمستشار الألماني جرهارد  
شرويدر وكذلك توني بلاير رئيس وزراء بريطانيا بكتابه مقال مشترك نشرته  
صحيفة اللينبرك تايمز الأمريكية يوضحون فيه مخاطر رفض الكونجرس  
للتصديق على إتفاقية حظر للتجارب النووية بأنه يهز بعنف بل ويقوض  
الإجراءات الجماعية لوقف تهديد الخطر النووي في العالم ويضعة مرة أخرى  
في مجرى سباق التسلح كما أنه يشجع بعض الدول للعمل على انتاج السلاح  
الذري بل إنه يصيب تحالف دول الاطلنطي بشرخ عميق.

ولعل الرفض الأمريكي للإتفاقية التي صاغتها وقررتها على العالم كله  
يعود بنا إلى التحفظات والمواقف التي أبدتها بعض الدول أثناء المناقشات  
الأولية للمشروع الغربي الأمريكي للإتفاقية.

فقد طالبت كثير من الدول النامية بأن يكون تجديد الاتفاقية لفترة تتراوح  
بين خمسة أو خمسة عشر عاما على أن يعاد مناقشة بلورها وفقا للظروف  
الجديدة التي تطرأ على الموقف الدولي، وذلك بدلا من النص الذي أصرت  
عليه الولايات المتحدة بالمد الأبدى للإتفاقية.

كان منطوق بعض الدول النامية وخاصة مصر والهند، في تقديم هذا  
الاقتراح هو أن الاتفاقية لاتمس ملكية للسلاح النووي، ولكنها تضع حق  
التفويض من قبل وكالة الطاقة النووية فقط على المصانع والمنشآت التي يحتمل  
أن تقوم بتصنيع السلاح النووي، أما تلك التي صنعت بالفعل ووضعت في  
أماكنها الخاصة وفواعد إطلاقها السرية فليس لأحد سلطان عليها.

أيضا تقدمت بعض الدول باقتراحات لها منطقتها في ذلك الوقت بالآلا تقتصر المعاهدة على حظر انتشار الأسلحة النووية بل والبحث الجدى عن إمكانية تدمير الترسانة النووية الخطرة والتخلص منها على أساس أن الاتفاقية المطروحة لا تمس للرسانات النووية الموجودة بالفعل والتي تكفى لتدمير العالم أكثر من عشرين مرة، بل تمنع انتشارها بالنسبة للآخرين الأمر الذى يعنى فى واقع الأمر تنشئين الوضع المتميز لأعضاء اللنادى الذرى حاليا.

ولمنا نذكر أيضا فى هذا الصدد الحملة التى أثارها الولايات المتحدة ضد مصر قبل التوقيع الأولى على الاتفاقية سنة ١٩٩٦ حين أعلن رئيس المخابرات المركزية الأمريكية فى شهادة له أمام لجنة الشؤون الخارجية بمجلس الشيوخ الأمريكى أن مصر تقود اتجاها فى المنطقة يشترط توقيع إسرائيل على معاهدة منع انتشار السلاح النووى وجعل منطقة الشرق الأوسط خالية من أسلحة الدمار الشامل قبل أن توقع دول المنطقة عليها، وتخشى الإحارة الأمريكية أن موقف مصر على عدم التوقيع على تجديد الاتفاقية ما لم توقع إسرائيل قد يؤدى إلى إمتناع عدد كبير من الدول العربية والإسلامية ودول العالم الثالث لمباركة هذه الاتفاقية.

وقد كشف المنطق الأمريكى فى ذلك الوقت والمضغوط الهائلة التى مورست على مصر والدول العربية للتوقيع على الإتفاقية الازدواجية للفجة فى معايير تطبيق المبادئ والمعاهدات الدولية، حين نجد هناك حرصا شديدا على عدم رفع الحظر الاقتصادى المفروض على العراق إلا بعد للتأكد الكامل من أنه لايمك ولا يستطيع أن يملك فى المستقبل أى قدرات خاصة بأسلحة الدمار الشامل نووية كانت أم كيمياوية، كذلك الضجة التى تثار بين الحين والآخر حول إمكانية إمتلاك إيران لأسلحة نووية والتحذير المتصل مما يسمى بمخاطر القنبلة النووية الإسلامية، خاصة بعد أن دخلت كل من الهند والباكستان اللنادى الذرى الدولى..

هذا بينما يجرى إسدال سمعت تام حول للترسانة النووية الإسرائيلية المتواجدة بالفعل التي تجعل منها القوة السادسة النووية فى العالم وفقا لتقدير الخبراء والتي تمثل خطرا متصلا على أمن وسلامة دول للمنطقة. بعد أن أعلن الرئيس الأمريكى الجديد المضى قدما فى مشروعه الخرافى الخاص بدرع الصواريخ.

واليوم ماذا بعد رفض الكونجرس الأمريكى التوقيع على الاتفاقية، وما هى الانكساعات الدولية والمحتملة لهذا الموقف؟!

لقد خرجت الصيحات المبكرة للتحذير من مخاطر الأسلحة النووية منذ التقابل البدائية الأولى التى ألقيت على هيروشيما ونجازاكى، وخرجت ملايين البشر لتظاهر وتحتج وتطالب بوقف انتاج وتجريب الأسلحة النووية الفتالة.

وفى فترة الثلاثية القطبية استخدم ميزان التبادل النووى بين القطبين كرادع قوى ضد اندلاع أى حرب نووية ولغرض سلام قائم على الخوف من الدمار الشامل، ومع إنتهاء هذه المرحلة تفككت وانتشرت الخبرة الذرية وأصبحت هناك احتمالات قوية فى أن دولا أخرى خارج إطار النادى الذرى المعروف قد أصبحت قادرة على تملك هذا السلاح [الهند وباكستان] أو هى فى طريقها المؤكد إلى ذلك سواء نتيجة إمكانياتها الذاتية أو مساعدة الآخرين.

ومعنى ذلك أن هذا التطور الجديد والمثير يمكن أن يؤدى إلى احتمالين.

تفاقم وازدياد النزعات العدوانية وتوسيع الحروب والمناقشات العرقية والدينية، وهو طريق خطر خاصة فى غياب توازن نووى حقيقى يمكن أن يؤدى بالبشرية كلها إلى كوارث حيث لم يعد هناك ما يضمن ألا تستثمر أى قوة صغيرة أو تجمع إرهابى إمكانياتها النووية المحدودة لغرض مصالحها أو طموحاتها المشروعة أو للخير مشروعة..

أو أن يفرض ذلك شكلا من أشكال ديمقراطية الملكية النووية، أى تلوع القوى والمصادر التى تملك نوعا من أسلحة الدمار الشامل وهو الأمر الذى يمكن أن يعيد للعالم المنقسم والمفتت حاليا شكلا من أشكال التوازن الإيجابى .

ويعتبر البعض أن تعدد المتابر النووية، إذا صح التعبير، يرتبط أيضا بتلوع أسلحة الدمار الشامل التى تتسع لتشمل الأسلحة البيولوجية والكيمائية، وهو سلاح خطير ومقات أكثر للءول الصغيرة التى لا تملك القدرة التكنيكية والمالية لانتاج أسلحة ذرية أو الحصول عليها .

لذلك يذهب بعض المفكرين السياسيين إلى أن حق تملك السلاح الذرى للءول الصغيرة ملما جرى فى الهند وباكستان، ومن الممكن أن يجرى بالنسبة لإيران وكوريا الشمالية وعدد آخر من الءول المؤهلة، قد يكون أحد الوسائل الديمقراطية والعملية التى تكسر احتكار البعض ويمتلكه وتعيد التوازن إلى عالم تفككت روابطه ومعادلاته للقديمه .

وطالما أن المنطق الأمريكى المعان يطلق من أن تفرد أمريكا بالمسئدة العسكرية النووية، فلماذا لا يحاول البعض الآخر كسر هذا التفرد .

وما زالت القضية مطروحة، والآفاق مفتوحة، والاحتمالات كثيرة ومتعددة .



## الفصل الثالث

- الجريمة العابرة للقارات
- بريستوريكا على الطريقة الغربية
- الموجة الاشتراكية الثانية
- أوربا تعلن العصيان
- الوجه الجماهيري للعولمة



## الجريمة العابرة للمقارات

كشفت المناقشات والترصيات التي صدرت عن المؤتمر الدولي حول الفساد والجريمة المنظمة والذي عقد في مدينة نابولي الإيطالية مؤخراً عن وجود ظاهرة خطيرة وجديدة تهدد آليات الاقتصاد العالمي كله، يستوى في ذلك دول الشمال والجنوب ودول الشرق والغرب والدول الصناعية الكبرى أو الدول النامية الصغرى.

إن هذا المؤتمر الذي ضم علماء الاقتصاد والإجتماع والسياسة والجريمة في ١٢٨ دولة قد أشار إلى عدة وقائع مثيرة تتعلق بما أطلق عليه الجريمة المنظمة العابرة للمقارات، والتزايد الخطير لاقتصاديات الخلل أو ما يطلق عليه الاقتصاد الخفى الذى تسيطر عليه عصابات الجريمة المنظمة، والتي أصبحت تمثل جزءاً كبيراً من الناتج المحلى الإجمالى العالمى.

لقد إعتاد علماء الاقتصاد والإجتماع التفاضلى عما يسمى بالاقتصاد الخفى، بإعتبار أن دراسته وتحقيقه من إختصاص رجال الأمن والأجهزة البوليسية، ولا تليق بمكاتب العلماء واهتماماتهم فهم عادة لا يخصصون إلا فيما هو محدد ودقيق وقانونى.

أما مسارات الدروب الخفية والخطرة فلها شأن آخر ورجال آخرون.

ولكن مؤتمر نابولي الأخير، والذي شارك فيه هؤلاء العلماء قد أشار بوضوح أن قضايا الفساد والجريمة المنظمة قد أصبح لها طابع دولي وخصمات مشتركة باقت تهدد التطور العالمي كله.

وقد حدد السكرتير العام للأمم المتحدة ملامح هذا الخطر في الخطاب الذي ألقاه أمام المؤتمر وأشار فيه إلى الأبعاد الاقتصادية والاجتماعية والسياسية لنشاط عصابات الجريمة المنظمة العابرة للثقارات.

فهذه العصابات الدولية قد تجاوزت شكل الجريمة التقليدية وأصبحت تعمل في عدة دول واكتسبت صفة الكونية.

أنها قد إستفادت من عالمية الاقتصاد والشركات المتعددة الجنسيات لتصبح هي الأخرى عصابات متعددة الجنسيات تسقط الحدود الدولية والقارية.

إن هذه العصابات تعمل حالياً في مجال التكنولوجيا الجديدة وتستثمر مبتكرات للثورة العلمية وتجاوز نشاطاتها السابقة في تجارة المخدرات والسلاح والتهريب وتجارة الرقيق الأبيض والتلاعب في أعمال البورصة والبنوك إلى الدخول في مجالات أخرى خطيرة مثل تجارة المواد والأسلحة النووية والعمل على السيطرة والهيمنة على التجارة العالمية.

إن النشاط المتوسع لعصابات الجريمة المنظمة قد أدى إلى تأثيرات سلبية وضارة بالقواعد الأساسية للنظام الديمقراطي الدولي وحقوق الإنسان، كما مساعد على إفساد الزعامات السياسية والنخب الثقافية.

وأخيراً فإن اتساع الفساد واقتصاديات الظل الرمادية، وهو التغيير الذي يطلق على الأنشطة غير المشروعة. يمثل خطراً قانحاً على الاقتصاد العالمي كله ويسم مناخ الاستثمار والإنتاج والعمل والتجارة الدولية.

## الفساد والحرب الباردة:

لقد إنعقد المؤتمر الدولي للفساد والجريمة المنظمة في ظل تصاعد ملحوظ في وتيرة الفساد ودور عصابات الجريمة المنظمة تمثل في سقوط مؤسسات

مالية كبيرة وتورط أسماء سياسية ورجال أعمال بارزين على النطاق العالمى فى القيام بأعمال غير مشروعة تهدر القيم الاجتماعية والانتاجية وتعمل فى تعاون وثيق مع رجال الجريمة المنظمة مثلما جرى فى إيطاليا وفرنسا وأسبانيا وإنجلترا واليابان وألمانيا إضافة بالطبع إلى الكثير من دول الجنوب الاسيوى الأفريقى اللاتينى ودول الشرق الأوى.

وبقدر الاتفاق على تصخم هذه الظاهرة ومخاطرها الواضحة فى تلوّث مناخ الاستثمار والعمل والتجارة الدولية وتأثيراتها السلبية والمؤكدة على التطور الحضارى والديمقراطى، فإن هناك جهات نظر متباينة سواء فى محاولة توصيف وتفسير الظاهرة أو فى تصور طرق وأساليب المواجهة.

فهناك الاتجاه الذى يذهب إلى أن نشاط عصابات للجريمة المنظمة وتغلغلها فى أجهزة السلطة الرسمية وللخبط السياسية والاقتصادية فى هذه البلدان، المتقدمة أو النامية، جاء نتيجة لسنوات الحرب الباردة الطويلة بين المعسكرين اللذين كانا يسيطران على الساحة الدولية لمدة تزيد عن النصف قرن.

فلقد كانت الأجهزة الرسمية والخفية للمعسكرين تسعى ويشكل دورب لتحقيق مكاسب لها على حساب الآخر مستخدمة كل الوسائل والأساليب الممكنة، وقد أدى ذلك إلى انتشار الأعمال القذرة وإمداد الكثير من القيم والأخلاقيات الاجتماعية والاقتصادية..

ولن نتورع هذه الجهات المسؤولة من أن تقترف الجرائم البشعة بنفس الوسائل، وأحياناً بنفس الآليات التى تستخدمها عصابات للفساد والجريمة المنظمة.

وكشفت الوثائق الثقلة التى ظهرت حتى الآن عن وقائع الحرب الخفية بين أجهزة المعسكرين خلال الخمسين عاماً الماضية، عن تعاون وثيق بين أجهزة المخابرات فى الدول الكبرى مثل المخابرات المركزية الأمريكية أو المخابرات الرسمية المعروفة دكى بى جى، مع بعض العصابات المنظمة لتحقيق أغراض سياسية أو اقتصادية لهذا الطرف أو ذاك مثل إسقاط بعض النظم أو

دعمها، عمليات الاغتيال السياسى والحرب الاقتصادية الخفية وفتح الأسواق وإغلاقها.

وقد كشفت هذه الوثائق أيضا عن إستغلال بعض أجهزة الدول الكبرى لتجارة المخدرات وتهريب الأسلحة، عبر العصابات المنظمة مثل المافيا وبارونات المخدرات وذلك من أجل تحقيق أغراض سياسية أو اقتصادية تخدم مصالحها الكونية وهذا ما فعلته المخابرات الأمريكية وفقا لشهادة بعض كبار المسؤولين السابقين فى الكتب التى صدرت حول هذا الموضوع.

كذلك أفاد تقرير أخير لمعهد البحوث العلمية فى موسكو أنه كان يوجد فى الاتحاد السوفيتى السابق أكثر من ٣٠ ألف مليونير سرى يعملون فى أنشطة سرية وغير قانونية مثل التهريب والمخدرات والسلاح، وقدر التقرير حجم الأموال التى كانت متداولة فى إقتصاديات الظل غير المشروعة فى الاتحاد السوفيتى بأنها كانت تتراوح من ٩٠ إلى ١٠٠ مليار روبل وهو ما كان يعادل من ١٠ إلى ١٥ ٪ من الإنتاج الكلى.

ومن الطبيعى والأمر كذلك، أن يعمل ذلك الفرصة الواسعة للعصابات المنظمة للتدخل مع الأجهزة السياسية وأجهزة إتخاذ القرار فى تلك الدول. ويذهب هذا الإتجاه إلى أنه بعد إنتهاء الحرب الباردة والتخفيف من حدة الصراع العسكرى والسياسى والأيدىولوجى بدأ ينكشف الغطاء عن الكثير مما كان مستورا.

وفى هذا الإطار يمكن تفسير الظهور القوى للمافيا الروسية فى السنوات الأخيرة وتحكمها فى ثروات طائلة، وتملكها النفوذ القوى داخل أجهزة القرار، إذ من غير المعقول أن تبرز هذه المافيا فجأة وفى سنوات قليلة دون أن يكون لها أساس سابق كان يتحصن ويتخفى خلف اللافطات الرسمية.

## الرأسمالية الفجة:

وهناك إتجاه آخر يرى أن اللخل الذى جرى فى التوازن العالى والمتغيرات الدرامية والمفاجئة التى طرأت على الساحة الدولية وخاصة بعد إنهيار المعسكر الآخر، قد فتح الباب على مصراعيه للعصابات المنظمة وأعمال الفساد، والتى رأت فى إنهيار الإشتراكية وانتصار آليات الرأسمالية ونظام السوق الحر والمفتوح فرصة مثالية لتوسيع دائرة نشاطاتها الطفيلية وغير المشروعة.

ويقول مارك ألتمان مدير بنك كريديت ليونيذ الفرنسى أنه يبدو أن الثقة المطلقة فى آليات السوق المفتوحة والاستثمار الحر بلا قيود أو حدود قد فتح الطريق واسعاً أمام إنحراف خطير فى تطبيقات الرأسمالية العالمية يمكن أن يؤدي إلى تشوهات خطيرة فى الاقتصاد العالمى.

وهناك مجموعة من الخبراء الاقتصاديين العالميين يعتقدون أن إنتشار الفساد فى المؤسسات الرأسمالية الدولية مسؤول بشكل مباشر عن تراجع معدلات الإنتاج فى كثير من الدول الصناعية الكبرى والانتكاش الفير مسبق والذى ألم بإقتصادياتها وتزايد نسب البطالة والفقر النسبى.

وتشير مركز الأبحاث الاقتصادية فى لندن وجنيف أن الخطر الذى يهدد إقتصاديات تلك الدول يتمثل فى زيادة الأنشطة غير الاقتصادية وغير المنتجة حتى أصبحت هذه الأنشطة تمثل فى السنوات الأخيرة عوائد استثمارية أكبر من الارتفاع الفعلى للتبادل التجارى العالمى، ومن مظاهره ذلك النشاط المكلف الذى يجرى فى البورصات العالمية ويتعامل يومياً فى أكثر من ألف مليار دولار، فى حين أن حجم الإنتاج الحقيقى لهذا اليوم أقل من ذلك، الأمر الذى يزيد من اللخل الهيكلى فى آليات النشاط الاقتصادى للأسواق.

ويرتبط ذلك بإتساع قاعدة الاقتصاد الرمادى الخفى والخطر، وهى تلك النشاطات فى المجالات غير الإنتاجية مثل تجارة المخدرات وتهريب الأسلحة

والرشوة والمضاربات المشبوهة واستغلال المؤسسات المالية مثل البنوك والبورصة وشركات التأمين لخدمة مصالح ضيقة لبعض الأفراد أو المجموعات.

وقد وصلت التقديرات لحجم هذا النشاط الغير إنتاجي بآلاف المليارات من الدولارات، فتجارة المخدرات في العالم تقدر بأكثر من ٢٠٠ مليار دولار، كما قدرت صفقات الأسلحة المهربة لعام ١٩٩٣ وحده بأكثر من ٢٠٠ مليار دولار.

وهذه الاستثمارات الرهيبة التي تديرها في أغلب الأحوال شبكات الجريمة المنظمة، تمثل بالإضافة إلى تأثيراتها الاجتماعية الضارة حرمان الاقتصاد العالمي من قدر كبير من الحيوية الإنتاجية.

وكان من الطبيعي والأمر كذلك أن يحدث تداخل كبير بين الفساد والسياسة ووجود تحالفات مصالحية بين بعض رجالات الإدارة العليا ومن عدد من كبار المسؤولين والقيادات السياسية والحزبية مع دور خفي لنشاط المصائب والجريمة المنظمة.

والمثل الإيطالي والياباني يفكر الآن بشكل أو بآخر في عدد من البلدان الصناعية الكبرى مثل فرنسا وإنجلترا بل وفي ألمانيا.. كما أنه بات مؤكدا في دول العالم الثالث وخاصة في ظل الأنظمة الأوتوقراطية والدكتاتورية.

ويقول البروفسور جورج تاوستر الأستاذ المتخصص في أخلاقيات الاستثمار في المؤسسة الدولية لتطوير إدارة المشروعات في سويسرا أنه يبدو وبشكل أكثر وضوحاً أن هناك تصاعد في فضائح الفساد التي تتكشف في البنوك والصناعة والمؤسسات الأوروبية نظراً لافتقاد أخلاقيات الاستثمار على اللطاق العالمي.

ويذهب المفكر الاقتصادي الأمريكي والعالمى كينيث جالبريت إلى أن ظاهرة الفساد المتنامي في الدول للصناعية هو نتيجة طبيعية للتغيرات التي

جرت مؤخرًا في آليات النشاط للرأسمالي؛ حين تصور البعض أن إتهاب نماذج الإشتراكية الشمولية في الاتحاد السوفيتي السابق ودول شرق أوروبا بفتح الطريق واسعا أمام الانطلاق للرأسمالي بلا قيود أو حدود.

ويلاحظ جاليريت تراجع ملحوظا في القيود الاجتماعية والاقتصادية التي كانت كثير من الدول الصناعية في الغرب الأوربي والأمريكي قد فرضها أثناء المنافسة مع المعسكر الإشتراكي، والعودة مرة أخرى إلى أساليب للرأسمالية الجامحة والفتحة مثلما كان الأمر في الغرب الأمريكي في نهاية القرن الماضي.

وهو مناخ يوفر تربة صالحة لإزدهار جرائم وأشكال الاستغلال غير المشروع ويغري العصابات المنظمة لتوسيع نشاطها ونفوذها.



## بريستوريكا على الطريقة الغربية

فى استطلاع للرأى أجرته مؤسسة مورى البريطانية أوضح الاستطلاع تغير مواقع وحجم ومواقف الطبقة الوسطى البريطانية .

فبالإضافة إلى أن هذه الطبقة تقلصت مصاحبتها من حوالى ٥٠ ٪ من السكان المباشرين لحقوقهم السياسية والاجتماعية فى أواخر الثمانينات من القرن الماضى إلى ٤٠ ٪ مع بداية القرن الجديد، هناك مؤشر هام وجديد فى الموقف السياسية والاجتماعية لها .

فهذه الطبقة التى كانت تمثل الحصن الرئيسى لحزب المحافظين قد بدأت تغير مواقعها ويشده ، إذ حصل العمال وفقا للإستطلاع الأخير على ٤٨ ٪ من أصواتها بينما لم يحصل المحافظون سوى ٢٨ ٪ من الأصوات .

وحتى سنوات قليلة مضت كانت نسب التصويت فى الطبقة الوسطى البريطانية تصل إلى ٥٤ ٪ للمحافظين و ٢٢ ٪ للعمال ..

وتشير إستطلاعات أجريت فى ألمانيا وإيطاليا وفرنسا إلى تغيرات مماثلة فى دوافع ومواقف الشرائح الوسطى فى تلك المجتمعات .

وتقلص الطبقة الوسطى فى المجتمعات الغربية فى أوروبا وأمريكا بعد أحد السمات البارزة والمصاحبة للأزمة الاقتصادية والاجتماعية فى هذه البلدان ،

ويعززون إليها وإلى حد كبير فكرة الثقة المتزايدة في الأحزاب التقليدية التي ظلت تحكم هذه البلدان وفي اعتماد أساسي على قاعدة عريضة واسعة للشرائح الوسطى.

ولقد إعتمدت الليبرالية كمنهج سياسى وإقتصادى على هذه الطبقة باعتبارها القاعدة المحورية والتي لها مصلحة أساسية فى استمرار المنهج الليبرالى، وتمييزا لها عن الأرستقراطية أو الأقلية الأوليغاركية التي تتجه إلى السيطرة والاحتكار، وأيضا عن الطبقة العاملة أو البروليتاريا التي كانت تتجه هى الأخرى للسيطرة وفرض قوتها.

وكان الإنجاز الكبير الذى إعتقدت للديمقراطيات الغربية أنها قد حققته هى توسيع قاعدة الطبقة الوسطى باعتبارها حصن الأمان والاستقرار للتقدم الاجتماعى والاقتصادى، وهو ما حدث فعلا فى هذه المجتمعات فى الفترة التي أعقبت الحرب العالمية الثانية وحتى منتصف عقد الثمانينات.

ولقد أشارت كثير من مراكز الدراسات الغربية أن الأزمة الاقتصادية التي نمر بها هذه المجتمعات والتي تمثلت مظاهرها فى نسب البطالة العالية والغير مسبوقة (من ١٠ إلى ١٥٪) وإنخفاض معدلات الإنتاج والنمو (من صفر إلى ٢٪) وكذلك الإنكماش الاقتصادى الذى عانت ومازالت تعاني منه فى السنوات الخمس الماضية قد دفع ثمنه وبشكل أساسى الشرائح الوسطى فى تلك المجتمعات.

ولعل الاحصائيات الأخيرة عن تقلص مساحة الطبقة الوسطى هو الذى يفسر الكثير من الانقلابات والانقلابات التي بدلت تتسم بها الخريطة السياسية والاجتماعية فى الغرب الأوروبى والأمريكى. فى السنوات الأخيرة، وذلك بعد إنتهاء الموجه الأولى من الانقلابات الدرامية التي حدثت فى دول شرق أوروبا.

ولقد كان المفكر الاقتصادى الأمريكى والعالمى كينيث جالبريت هو الذى نبه ومنذ فترة طويلة إلى تلك التحولات حين أشار إلى التغيرات الهيكلية التي جرت فى المجتمعات الليبرالية وأدت وبدرجة كبيرة إلى تقليص دور ونفوذ

الطبقة الوسطى والتي أصبحت من وجهة نظرة تمثل قاعدة المضطهدين في تلك المجتمعات.

ويفسر الاقتصادى الأمريكى هذا التحول مع تركيز السلطة الاقتصادية في هذه البلدان بشكل متزايد في أيدي الشركات المتعددة الجنسيات ومع زيادة الضرائب وزيادة الأسعار وأيضا التناقض المتسع بين حجم النشاط اليومى في البرورصات العالمية والذي يبلغ حوالى ألف مليار دولار وبين حجم الانتاج الفعلى.

ويذهب جاليريث إلى أن هذه الحقائق الجديدة قد ألغت شكل الصراع الطبقي القديم الذى كان قائما بين الرأسماليين والعمال، وطوال النصف الأول من هذا القرن كان للرأسماليون؛ بما فيهم الملاك المتوسطون، هم أصحاب الأرضى والمصانع، بينما كان العمال يمثلون قاعدة الإجراء. ولكن التطورات التى جرت بعد ذلك في المجتمعات البروجوازية. قد أحلت بيروقراطية الشركات الكبرى والعالمية محل الرأسمالية. والكرزموويلثانية محل الرأسمالية القومية، ولم يد هناك في واقع الأمر رأسماليون مالكون تقليديون بل مديرون وخبراء يسيطرون من الناحية الفعلية سياسيا واقتصاديا، وهم الذين أطلق عليهم اسم «البيروقراطية والتكنوقراطية العالمية، والمتحكمة في الشركات الكبرى المتعددة الجنسيات. أو شطار العولمة.

وفقدت بذلك الطبقة الوسطى التى كانت مستقرة ثقلاها الكبير كحصن الأمان في النظام الليبرالى السابق، وتراجعت أهميتها حتى أنها أصبحت هي المقابل العصرى لمفهوم العمال في التطور الاجتماعى السابق.

لقد أرجع الاقتصادى الأمريكى الكبير ومعه عدد آخر من المفكرين الاقتصاديين الغربيين، تراجع دور مهمة الطبقة الوسطى في المجتمعات الليبرالية التقليدية إلى أنها السبب الرئيسى وراء الكثير من التحولات السياسية والاقتصادية التى تجرى في هذه المجتمعات حاليا.

ويفسرون بذلك الانحياز الذى جرى فى المجتمع الأمريكى أثناء إنتخابات الرئاسة الأمريكية الأخيرة فى نوفمبر سنة ١٩٩٢ إلى برنامج الشاب بيل كلينتون بمضمونه الاجتماعى والاقتصادى الذى يخاطب فى الأساس مصالح الطبقة الوسطى؛ وذلك فى مقابل برنامج الشيخ جورج يومس الذى لم ينتبه إلى التغيرات الهيكلية التى جرت فى المجتمع الأمريكى، وظل محافظا على صيغة الخطاب التقليدى الأمريكى الذى يلوره سلفه رونالد ريجان والذى كان موجها فى الأساس لرجال السلطة والمال فى البنتاجون (وزارة الدفاع) وويل ستريت (البورصة والمال).

وهى نفس الأسباب التى أدت إلى إنهيار التاتشرية فى بريطانيا وإنسحاب ذلك على حزب المحافظين.

ويقارن بعض المفكرين الإقتصاديين فى الغرب فشل البريستوريكا أو إعادة البناء التى نادى بها جورباتشوف لتجديد شباب النظام الإشتراكى الشمولى الذى كان قائما فى الإتحاد السوفيتى، وكذلك فشل التاتشرية والريجانية التى كانت تستهدف هى الأخرى تعزيز مواقع الرأسمالية التقليدية بغياب دور فاعل للطبقة الوسطى..

فى الحالة الأولى كانت الطبقة الوسطى فى المجتمع السوفيتى السابق أضعف من أن تلاحق وتنافع عن البريستوريكا، وفى الحالة الثانية كانت الطبقة الوسطى غير متحمسة بل ومتشككة فى أهداف التاتشرية والريجانية التى أضعفت مواقعها بالفعل.

وترجع التفسيرات الحديثة من ناحية أخرى التطور الهائل فى النمو ومعدلات الإنتاج الذى تميزت به دول شرق آسيا فى السنوات العشر الماضية إلى إزدياد قاعدة دور الطبقة الوسطى وإرتباط ذلك بإتساع أسس العدالة الاجتماعية فى تلك البلدان.

وقد أكدت عديد من الدراسات التى قامت بها مؤخرا بعض الجامعات الأمريكية والغربية عن التطور الاجتماعى والاقتصادى فى دول شرق آسيا أنه

يمضى على طريق يختلف تماماً عن طريق النمو في المجتمعات الليبرالية في الغرب الأوربي والأمريكي.

ورصدت هذه الدراسات عدة سمات مشتركة جمعت بين دول هذه المنطقة والتي تختلف في توجهاتها السياسية مثل الصين التي تتخذ منهاجاً إشتراكياً واليابان التي تتبع النهج الرأسمالي.

ومن أهم هذه الملاحظات هو اتساع قاعدة الطبقة الوسطى في البلدين إذ تصل نسبتها في اليابان إلى حوالي ٧٥٪ وفي الصين حوالي ٧٠٪ بينما تتراجع نسبتها في الولايات المتحدة إلى ٤٥٪ وفي بريطانيا وفرنسا وإيطاليا إلى ٤٠٪.

كذلك لوحظ أن الفرق بين الحد الأدنى والحد الأقصى للأجور يبلغ في اليابان واحد إلى ٢٠ بينما في الصين (١ إلى ١٢) أما في الولايات المتحدة الأمريكية فتصل إلى (١ إلى ١١٠).

والأهم من ذلك هو الدور الذي يلعبه التضامن الاجتماعي في كل من اليابان والصين ممثلاً في مجالس الإنتاج في اليابان ومرادفه نقابات العاملين في الصين والتي تشرف على الخدمات الصحية والتعليمية والاجتماعية وتوليها رعاية كبيرة.

ويتوقع كثير من المفكرين الإقتصاديين والسياسيين في الغرب تزايد الأزمة التي تواجهها الأحزاب التقليدية الحاكمة في الغرب الأوربي الأمريكي مع تزايد انكماش دور وموقع الطبقة الوسطى.. الأمر الذي قد يؤدي إلى خلل جسيم في البنية الاقتصادية والاجتماعية في المجتمعات الليبرالية التقليدية قد يحمل معه تطورات مثيرة ومفاجئة.. أبسطها فقدان الثقة المتزايد في الأحزاب التقليدية التي كانت وحتى سنوات قليلة مضت ومستقرة مهيمنة

الأمر الذي يعنى عند البعض.. اللقظ إلى المجهول!!..



## الموجة الاشتراكية الثانية

لعل التواكب الزمني للأحداث بين ما جرى فى بريطانيا والانتصار الذى حققه حزب العمال ثم ما جرى فى فرنسا من نصر كبير لم يكن متوقعاً للييسار الفرنسى هو الذى أدى إلى ردود الأفعال العالمية الواسعة التى ذهبت إلى أن هناك موجة اشتراكية ثانية تهب على أوروبا والعالم...

وامتألت الصحف الأوروبية والأمريكية طوال الفترة الماضية بالكثير من العناوين والتحليلات - وأياً كان نسبة الخطأ أو الصواب فيها - إلا أنها كلها تتفق على أن تغييراً هاماً يجرى فى أوروبا قد يؤدى إلى إعادة تشكيل الكثير من الأولويات والأهداف التى كانت تشغل بال دول الاتحاد الأوروبى مثل تطبيق العملة الموحدة الأوروبية (الإيكر) خاصة بعد إصرار الحكومة الاشتراكية الجديدة فى فرنسا على أن تكون قضية البطالة وتشغيل العمالة هى الهم الأساسى المباشر الذى يجب على دول الاتحاد الأوروبى أن تجد له حلاً فى البداية..

وذهبت تحليلات أخرى كثيرة إلى القول بأن الاشتراكيين الذين أصبحوا يسيطرون على ١٣ حكومة فى دول الاتحاد الأوروبى الخمسة عشر سيوجهون دفعة الاتحاد مرة أخرى فى اتجاه التقليل من الوحدة والكثير من الحلول الاجتماعية للمشاكل التى تواجهها كل بلد على حدة..

وما من شك أن اليسار الاشتراكي قد حقق انتصارات كبيرة في دول الاتحاد الأوربي في العامين الأخيرين، ولكن القول بأن هناك ردة اشتراكية للماضي مثلما قالت الديوبورك تايبرز الأمريكية أو أن الاشتراكيين يهددون الوحدة الأوربية مثلما ذهبت للتايبرز اللندنية فهو أمر مبالغ فيه ولا شك.

فلقد كانت الأحزاب الاشتراكية الديمقراطية في غرب أوروبا وطوال القرن الماضي، ويشكل أحص في أعقاب انتهاء الحرب العالمية الثانية أحد القوى الرئيسية في تلك البلدان وقامت في فترات كثيرة بتولى السلطة فيها..

فبالإضافة إلى الدول الاسكندنافية [السويد - الدنمارك - والنرويج] والتي ظلت تحكمها الأحزاب الاشتراكية في الأساس حتى اليوم، تولى الاشتراكيون الحكم في فرنسا منذ أوائل الثمانينيات ولمدة تقارب إثني عشر عاماً أثناء رئاسة فرانسوا ميتران أحد أقطاب الاشتراكية الدولية، كما أن ألمانيا الغربية عاشت طوال السبعينيات وحتى أوائل الثمانينيات تحت حكم الحزب الاشتراكي الألماني بقيادة رجل الدولة والمفكر الاشتراكي البارز ويللي برانت ثم من بعده هيلموت شميت..

وفي إسبانيا، ومنذ سقوط حكم الجنرال فرانكو الرهيب في السبعينيات، كان الاشتراكيون هم الذين يحكمون حتى عام واحد مضى؛ وكذلك الأمر في كثير من الدول الأوربية الأخرى مثل اليونان وإيطاليا وهولندا..

أي أن تولى الأحزاب الاشتراكية الديمقراطية السلطة في دول أوروبا الغربية لم يكن غريباً أو جديداً؛ ترى ما الذي أعطى للتغيرات الأخيرة التي التي جرت في إنجلترا وفرنسا وجود الأفعال الواسعة، الذي بدأ بعضها يحذر من عودة الاشتراكية والمخاطر التي تحملها على اقتصاديات السوق والعملة، ولماذا هذه الضجة الواسعة التي صاحبت الانتصار الأخير للاشتراكيين؟!

أغلب الظن أن تلك الضجة الأخيرة ترجع في الأساس إلى عاملين أثارا الانزعاج في بعض الأوساط الرأسمالية وخاصة تلك المرتبطة بالشركات المتعددة

الجنسيات والاحتكارات العالمية المرتبطة ببعض الأنشطة التجارية والصناعية وخاصة تجارة السلاح التي تعد أكبر تجارة عالمية حتى الآن وأكثرها ربحاً..

العامل الأول هو أن الدجاج للساحق الذي حققه حزب العمال البريطاني لم يكن مجرد عودة لحزب اشتراكي ديمقراطي إلى السلطة؛ فطالما حكم العمال بريطانيا منذ العشرينيات في هذا القرن؛ ولكن المغزى الأساسي هو أن الهزيمة التي لحقت بحزب المحافظين وخسارته الفادحة والغير مسبوق في تاريخ الحزب منذ أكثر من ١٥٠ عاماً؛ هي في واقع الأمر هزيمة لفلسفة وسياسات الحزب التي وضعتها وأسستها مارجريت تاتشر التي تولت رئاسة الحزب ورئاسة الوزارة طوال حقبة اللامانينيات..

وقد استطاعت مسز تاتشر في تعاون مع رونالد ريجان الرئيس الأمريكي الأسبق أن يؤسس ما أطلق عليه البعض بالرأسمالية الجديدة الجامحة؛ وهو تعبير اقتبسه من المفكر الاقتصادي الأمريكي كلينث جالبريث..

لقد كان الخطأ الأساسي للتاتشرية ومعها الريجانية يقوم على فكرة الخصخصة بلا حدود والمنافسة بلا قيود مع تحجيم دور الدولة وتحجيم دور المنتجين (العمال) للحد من نفوذ النقابات العمالية التي اعتبرتها السيدة الحديدية هي مصدر الشر في أي إصلاح اقتصادي..

علينا أن نعترف بأن الرأسمالية الجديدة الجامحة مثلما طبقته مسز تاتشر ومستر ريجان قد حققت على المدى القصير بعض النجاحات الملموسة في تخفيض نسب التضخم والعجز في الميزانية حتى أن البعض أطلق عليهما أنهما يمثلان ماركس وأنجاز بالنسبة للرأسمالية؛ وأصبحت الوصفة التاتشرية في المسائل الاقتصادية هي الكتاب المقدس للكثيرين من مروجي نظريات الرأسمالية القوية والنجة.

ولكن هذه النجاحات الأولية سرعان ما أسفرت عن وجه اجتماعي كالحل عندما تبين بعد ذلك أن الثمن المدفوع فيها كان باهظاً تقال في إزدياد نسب

البطالة وتقليص الخدمات التعليمية والصحية والاجتماعية للمنتجين وازدياد  
الهوة بين العمل ورأس المال.

وقد كتب المفكر الاقتصادي الأمريكي هايبربرنر Hailerberner فى تعليق  
له على اكتساح حزب العمال البريطاني يقول:

إن أهم المشاكل المزعجة التى أدخلتها معسر تانتشر فى الاقتصاد العالمى  
تمثلت فى خال غير مسبوق فى توزيع الدخول بين رأس المال والعمل، ولقد  
أدركت المجتمعات الأوروبية بل وحتى أمريكا نفسها بنتائج الكارثة التى أدت إليها  
سياسات تانتشر وريجبان، ولعل هذا هو الذى أيقظ الصيحة الاشتراكية فى أوروبا..

أما العامل الثانى الذى أدى إلى هذه الضجة حول ما سعى بالمرجة  
الاشتراكية الثانية فيتمثل فى كشف وإنهيار النتائج الخاطلة التى كان قد توصل  
إليها البعض للترويج لما سعى بالانتصار النهائى والأبدى للرأسمالية ..

لقد كان الانهيار الدرامى والمفاجئ للاتحاد السوفييتى وسقوط الأنظمة  
الشمولية فى دول شرق أوروبا فرصة للقول بأن الاشتراكية قد انهارت كفكرة  
ولم يعد هناك أى إمكانية لتقوم لها قائمة بعد ذلك..

وخلط أصحاب هذا المفهوم الخاطئ بين التطبيقات الدكتاتورية والشمولية  
التي كانت تمارس فى الاتحاد السوفييتى وشرق أوروبا والتي كانت لابد وأن  
تؤدى إلى انهيارها؛ وبين الأفكار الاشتراكية المتطرفة بالمعادلة الاجتماعية  
وتوفير حقوق الإنسان والأساسية فى العمل والأجر المناسب والرعاية الصحية  
والتعليمية ..

وقد أدى هذا الخلط إلى تفسيرات خاطلة ترتبت عليها نتائج خطيرة تذهب  
إلى القول بأن الاشتراكية كفكرة لم تعد صالحة بعد أن لحقت بها هزيمة  
نهائية، وخرجت كتابات كثيرة مرسومة وموجهة بدقة فى محاولة لتنظير  
وتدشين هذه المفاهيم الخاطلة، لعل أبرز مثاليين لها هما الكتابان اللذان صدرا  
فى الولايات المتحدة لخبراء مرتبطين بأجهزة القرار الأمريكى..

الكتاب الأول هو [نهاية للتاريخ والرجل الأخير] للكاتب الأمريكي الجنسية الياباني الأصل فوكوياما الذى بشر فيه بالانتصار النهائي للمفاهيم الليبرالية بتفسيراتها الأمريكية وقيمتها المسيحية اليهودية، وخاصة بعد سقوط الشيوعية والاشتراكية.

أما الكتاب الثانى فهو [صراع الحضارات] لسموئيل هنتجتون الذى ردد مقولات فوكوياما وأضاف إليها أن الصراع العالمى اليوم لم يعد صراع أيديولوجيات بل صراع حضارات، وقسم العالم إلى سبع مناطق حضارية كبرى كلها من وجهة نظره محكوم عليها بالانحلال والانقراض فيما عدا الحضارة الغربية الأوربية والأمريكية..

وصحب هذه المحاولات النظرية الفجة محاولات أخرى أكثر فجاجة للعودة إلى أساليب الهيمنة والسيطرة التى تذكرنا بأساليب الرأسمالية المتوحشة فى القرنين الثامن عشر والتاسع عشر..

ولقد كان كينيث جالبريث وهو مفكر اقتصادى وسياسى أمريكى هو أول من حذر فى أوائل التسعينيات من مغية هذه الأفكار الخاطئة التى تصور الأمر كما لو أن الكرن كله قد أصبح مفتوحاً ومستباحاً للرأسمالية دون رادع أو بديل، مؤكداً أن تجارز البعد الاجتماعى للتنمية تحت دعوى سقوط الأفكار الاشتراكية هى حيلة خاطئة وخطرة قد تؤدى إلى كارثة بالنسبة للاقتصاد العالمى كله..

وجاء الرد سريعاً ويخطئ لم يكن يتوقعها غلاة المتشائمين حينما عادت أوربا الغربية لترفع رايات الاشتراكية الديمقراطية مرة أخرى كرد فعل جماهيرى وشعبى ضد تجاوزات الرأسمالية الفجة التى توهمت أن الساحة قد خلت لها تماماً لتطبق فيها قوانين السوق بلا قيود والمنافسة الشرسة بلا حدود مع إهدار قيمة الإنسان نفسه صناعات التنمية.



## أوريا تعلن العصيان

لعل أبرز ما كشفته تداعيات قضية القبض على دكتور شيللى السابق فى لندن هو التغيير الواسع الذى جرى فى أوريا خلال العامين الماضيين، وتحديدًا فى مواقع السلطة ..

لقد تعود الجنرال الذى اعتزل السلطة فى أوائل التسعينيات بعد أن أعاد ترتيب كل شيء مثلما تصور خلال قرابة عشرين عاماً ظل فيها الحاكم الأوحده المتجبر فى شيللى، أن يقوم بزيارة سنوية لـ إنجلترا أو لبعض الدول الأوربية للعلاج أو الترفيه ..

حيث كان يشرب الشاي فى الخامسة بعد الظهر مع السيدة مارجريت تاتشر فى قصرها فى صنواى لندن؛ ويتبادل رسائل الود والصدقة مع المستشار الألماني السابق هيلموت كول ويرسل برقيات التهنئة الحارة إلى رئيس وزراء إيطاليا السابق بيرلسكونى ..

ولكنه ولسوء حظه؛ اكتشف فى رحلته الأخيرة إلى لندن أن أوريا لم تعد أوريا، وأن عهد تاتشر وبيرلسكونى وكول قد انتهى وأن هناك جيلاً آخر من الحكام فى أوريا يختلفون اختلافاً جذرياً عن أصدقائه السابقين شكلاً ومضموناً ..

بل إنه اكتشف واكتشفنا معه أن هناك عدداً ليس بالقليل ممن يمكن بدفع الأمور في غالبية الدول الأوربية من جيل أواخر الستينيات وأوائل السبعينيات الذين يتذكرون جيداً انقلابه الدموي في شبلي سنة ١٩٧٣ واغتياله للرئيس الاشتراكي المنتخب في ذلك الوقت سلفادور الليندي وفرق الموت التي أطلقها لتعتقل وتعتقل عشرات الآلاف من الشعب الشيلي..

بل إنه اكتشف واكتشفنا معه أن عدداً ليس بالقليل من هؤلاء الحكام الأوربيين الحاليين شاركوا في المظاهرات الصاخبة التي اجتاحت أوروبا والعالم كله أيامها تعدد به ونظامه الدكتاتوري الذي دبرته ومولته وسلحته وكالة المخابرات الأمريكية..

توني بلير رئيس وزراء بريطانيا ووزير خارجيته روبين كوك ووزير تجارته بيتر ماندلسون أعلنوا أنهم شاركوا في مظاهرات ومؤتمرات تعدد بجرائمه في ذلك الوقت حين كانوا شباناً وطلبة.

ليونيل جوسبان رئيس الوزراء وعدد من وزراء فرنسا الحاليين حملوا اللاتفات التي تعدد بجرائمه في شوارع باريس في أوائل السبعينيات ورسموا له صورة الخريت الهائج توجهه يد أئمة كتب عليها المخابرات المركزية..

ماسيمو داليمو رئيس الحكومة الإيطالية (السابق) ومجموعة كبيرة من أعضاء وزارته يتذكرون جيداً وهم شبان أوجستينو بنوشيه كتمودج للدكتاتور الفاشي المعادي لكل ما هو إنساني؛ بل أن داليمو الصحفي الشاب في صحيفة اليونيتا الإيطالية في ذلك الوقت يتذكر مقالاً كتبه يقارن فيه بنوشيه بموسوليني دكتاتور إيطاليا الفاشي.

أما حكام ألمانيا الحاليين من جيرهارد شرودر المستشار الجديد وأوسكار لا فونتين وزير المالية وحتى جوسكا فيشر وزير الخارجية وأوتوشيلي وزير الداخلية، فقد كانوا من زعماء ثورة الطلبة التي اجتاحت أوروبا وخاصة ألمانيا وفرنسا سنة ١٩٦٨ والتي كانت تستهدف إجراء تغييرات جذرية في المجتمعات

الأوروبية وفى مواجهة النظم اليمينية والمحافظة التى كانت قائمة وكان بدوشيه يمثل لهم الوصول النوى لوكالة المخابرات المركزية ..

لقد انتبهت صحيفة الهيرالد تريبيون الأمريكية إلى هذه الظاهرة وهى تقول أن الجيل الذى يحكم فى دول الاتحاد الأوربي - غرب أوربا سابقاً - هو الجيل الذى عاش وشارك فى ثورة الطلبة سنة ١٩٦٨ ، تلك الثورة التى اشتعلت فى شوارع باريس وبرلين وروما وعدد كبير من العواصم الأوروبية فى ذلك الوقت واعتبرت أيامها أخطر حركة احتجاج فى أوربا فى النصف الثانى من القرن العشرين ..

لقد حوصرت وأخمدت هذه الثورة أيامها واستغلها القوى اليمينية والمحافظة ومنعت من شعاراتها اليسارية وأثارت مخاوف الطبقة الوسطى الأوروبية على اعتبار أن هذه الثورة تمثل خطراً على الأوضاع التى كانت مستقرة فى ذلك الوقت .

وكان رد الفعل هو سيطرة الأحزاب اليمينية والمحافظة لفترة امتدت لأكثر من عقدين وخاصة فى البلدان الأوروبية الأساسية إنجلترا وألمانيا وفرنسا وإيطاليا؛ وفى هذه الفترة ظهرت التاتشرية والكولوية (نسبة إلى هلموت كول) والبرلمكونية باعتبارها المنفذ الوحيد ضد الاتجاهات اليسارية الفوضوية التى عكستها ثورة الطلبة فى أواخر الستينيات ..

حتى أن فيلسوف ثورة الشباب - ماركوز - اعتبر أن قيام اليمين الأوربي المحافظ بإعادة ترتيب الأمور فى أوربا فى أعقاب فشل ثورة الطلبة هو بمثابة سياسة متريخية جديدة ومواقفه .. وذلك نسبة إلى ميترليخ وزير خارجية الإمبراطورية النمساوية المحافظ الذى عمل على إعادة ترتيب الأوضاع فى أوربا بعد القضاء على نابليون وللثورة الفرنسية سنة ١٨١٥ ..

وتقياً ماركوز بأن الهزة التى أجرتها ثورة الطلبة فى المجتمعات الأوروبية فى أواخر الستينيات ستعود بشكل آخر بعد أن تكون قد اكتسبت مزيداً من

الخبرة فى العمل الديمقراطى؛ تماماً مثلما عادت شعارات الثورة الفرنسية بعد أقل من عشرين عاماً من ترتيبات ميترينغ الحديدية..

وبعداً عن قضية بيدوشيه وتداعياتها؛ فقد أثار هذا الجيل الجديد من الحكام الأوربيين مؤخراً قضية تمس أحد الأركان الرئيسية التى قامت عليها سياسة أوروبا الغربية ملوأل نصف قرن وهى قضية حلف الأطلسى..

فبالرغم من أن جمهورية براين الجديدة التى قامت فى ألمانيا بتحالف الاشتراكيين والخضر كانت قد توصلت إلى حل وسط بالنسبة لحلف الأطلسى والموقف منه خاصة وأن حزب الخضر الذى يشارك فى الحكومة كان يرفع شعار إلغاء الحلف..

وبالرغم من أن للخضر قد وافقوا على تأجيل طرح هذا الشعار فى الوقت الحالى؛ إلا أن جوسكا فيشر وزير خارجية ألمانيا الجديد ورئيس الخضر أثار ضجة واسعة هذه الأيام فى الأوساط الألمانية والأوروبية والأمريكية حين طالب بإعادة النظر فى القواعد التى يقوم عليها حلف الأطلسى وخاصة فيما يتعلق بمسألة حق الناتو فى البدء والمبادرة باستخدام الأسلحة النووية..

ويقرر وزير الخارجية الألمانية طلبه ذلك بالقول بأن التهديد بحق الضربة الأولى من جانب حلف الأطلسى كان يستند على التفوق الذى كان يملكه حلف وارسو والاتحاد السوفييتى السابق فى مجال الأسلحة التقليدية مما جعل أراضي دول غرب أوروبا معرضة للمخاطر..

ولكن ويعد انهيار حلف وارسو وتفكك الاتحاد السوفييتى وانحسار السبق الذى كان لهم فى مجال الأسلحة التقليدية؛ قلماًذا الإصرار على الإبقاء على تلك المادة؛ ولأن فى هذه الأحوال الجديدة يوجه حلف الناتو ضربه النووية ١٤

وقامت الدنيا ولم تقعد بعد وخاصة فى الولايات المتحدة الأمريكية زعيمة وقائدة حلف الأطلسى حتى الآن أو حتى إشعار آخر..

لقد سارع وزير الدفاع الأمريكي في رفض الاقتراح الذي أعلنه وزير الخارجية الألماني بل واعتبر أن فيشر يتهم على الثوابت المعاندية لحلف الأطلسي؛ وقام المتحدث باسم وزارة الدفاع الأمريكية ليذكر الحكومة الألمانية الجديدة بالتأكيدات السابقة لايهارد شرويدر المستشار الألماني الجديد أثناء زيارته لواشنطن في نوفمبر الماضي بأنه متمسك بالاستمرارية في السياسة الخارجية مثلما كانت في عهد المسيحيين الديمقراطيين خاصة فيما يتعلق بحلف الأطلسي..

وقامت وما زالت معركة ساخنة حول هذا الموضوع بين الصحف وأجهزة الإعلام الألمانية والأمريكية بل وبين الصحف الألمانية نفسها..

فبعض الصحف الألمانية اليمينية والموالية للمستشار السابق المسيحي الديمقراطي هيلموت كول شلت هجوماً مكثفاً على جوسكا فيشر وزير الخارجية الألمانية ورئيس حزب الخضر قائلة أن فيشر قد كشر عن أنيابه أخيراً كذئب معادى لحلف الأطلسي بعد أن تخفى لفترة في ثياب الحمل..

بل إن وزير الدفاع الألماني رودلف شارينج قد سارع إلى مساندة رأى البنتاجون وانتقد الأفكار التي قالها زميله وزير الخارجية..

بينما وقفت صحف ألمانية وأوروبية كثيرة تؤيد فيشر وتطالب بإعادة النظر في بعض الأسس والمنطلقات التي قام عليها حلف الأطلسي..

فصحيفة (نيدرساكسون للجمارين) الألمانية تتساءل عن السر وراء هذه الحملة الأمريكية للظلمة ضد فيشر؛ ولماذا يسود الاعتقاد بأن هناك حملة مدبرة للهجوم على الثوابت المعاندية لحلف الأطلسي؛ وما هي هذه الثوابت؟.. وهل هناك ثوابت أبدية لا تتغير بتغير الظروف؛ وإذا كانت الأوضاع السياسية في العالم تتغير بما في ذلك انقسام العالم إلى معسكرين وحلّتين عسكريين؛ أليس منطقياً أن تتغير أيضاً النتائج التي كانت مترتبة عليها؟

أما صحيفة دونر كورير الألمانية فقد أشادت بفكرة وزير الخارجية الألماني في ضرورة التخلي عن حق الناتو في توجيه الضربة النووية الأولى وهاجمت مزاعم البنتاجون والمعارضة الألمانية من المسيحيين الديمقراطيين والذين حولوا صحيفة حلف الأطلسي إلى كتاب مقدس لا يمكن المساس به مع أنه ليس مقدساً على الإطلاق.

لقد انفرط عقد حلف وارسو والاتحاد السوفيتي، وحتى إذا افترضنا وقوع انقلاب في روسيا يتولى فيه القوميون المتطرفون الحكم فإن العدو المحتمل لن يهدد باستخدام أسلحة تقليدية في المقام الأول.. بل إن ذلك يفرض على الناتو عدم اللجوء إلى الخيار النووي بأي طريقة بدلاً من استفزاز الخصم المزعوم بتهديده بالقيام بالضربة الأولى..

روسط هذه المعارك والاتهامات المتبادلة فجر فيشر والذي يصبر على عدم ارتداء رابطة عنق إلا فيما ندر؛ قنبلة أخرى حارقة حين قال أن الاتفاق بين الحزبين المؤتلفين في الحكومة الجديدة (الاحمر والخضر) تضمن نصاً يؤكد إصرار الحكومة الألمانية الجديدة على تخلي الناتو عن مبدأ الضربة الأولى النووية..

وتأكد أكثر من ذي قبل وخاصة بالنسبة للبنتاجون وأجهزة القرار الأمريكي ما سبق وأن أدركه دكتاتورهم الفاشي بونيشيه أن أوروبا لم تعد أوروبا التي كانت..

ومازلنا ننتظر المزيد من المفاجآت من جيل جوسكافيشير وأبناء ثورة الغضب في أواخر السبعينات..

## الوجه الجماهيري للعولمة..!

كانت مدينة براغ ميدانا لمعارك تواصلت على مدى أربعة أيام جرت فيها اشتباكات حقيقية بين البوليس وكثائب الأمن التشيكى بين حوالى ٢٠ ألف مظاهر جاءوا من جميع أنحاء العالم

دارت المعارك الرئيسية فى ميدان السلام وسط العاصمة التشيكية وبالتقرب من قاعة المؤتمرات وعلى أبواب المدينة القديمة وأدت إلى إعتقال ٥٠٠ شخص متعددى الجنسيات وإصابة أكثر من ٧٠ ممن استدعت أصابهم النقل إلى المستشفيات... معركة..!

براغ التى شهدت تلك المعارك الطاحنة كانت تستضيف المؤتمر السنوى لصندوق النقد الدولى والبنك الدولى مع محافظى البنوك الرئيسية وحضور وزراء الاقتصاد والمالية يمثلون حوالى ١٧٠ دولة وذلك لمناقشة أوضاع الاقتصاد العالمى وإجراء بعض التعديلات حول قواعد الإقراض للدول من خلال المؤسساتين الدوليين المعنيين بذلك وهما صندوق النقد والبنك الدولى..

وللغريب أن براغ التى شهدت الأحداث الأخيرة هى نفسها براغ التى وقعت فيها أغسطس ١٩٦٨ الأحداث المظيرة للخاصة بتدخل القوات للسوفيتية، ورأيت بنفسى أيامها فى ميدان السلام حيث كنت متواجد بالصحفة عشرات

الآلاف من سكان المدينة وهم يراقبون الدبابات السوفيتية فى صمت ويرفعون فى وجهها لافتات تقول.. لخرجوا من بلادنا.. الاشتراكية يبتليها الإنسان لا السكر.

وهى نفسها براغ التى رأيتها أيضا بالصدفة فى خريف ١٩٨٩ وميدان السلام يوج بعشرات الآلاف من المتظاهرين من حاملى الشموع واللافتات التى تقول.. نريد الحرية والسلام وهى نفسها التى تشهد اليوم تلك المظاهرات الصاخبة المعادية للرأسمالية الدولية ومنظماتها الأساسية فى العولمة الاقتصادية المتمثلة فى صندوق النقد والبنك الدولى.

وفى هذه المرة تخرج الشعارات واللافتات التى تتحدث عن (غول الرأسمالية الجامح) و(الإنسانية ليست للبيع) وعن (٢ مليار من البشر يعانون الجوع)، عن (العالم الثالث الجريح للمستنزف) ثم هناك لافتات أخرى شدد إنتباه الكثيرين تقول.. كنا فى الماضى نملك العمل والمسكن ونطالب بالحرية، واليوم لا عمل ولا مسكن.. ولا حرية..

وهكذا وللمرة الثالثة على التوالى فى عام واحد تتجمع قوى العولمة الجماهيرية فى مواجهة قوى العولمة السلطوية، إذ أن عشرات الآلاف الذين توافدوا على براغ فى الأسبوع الماضى من أوروبا وأمريكا يمثلون إلى حد كبير نفس القوى التى تجمعت فى مدينة سياتل الأمريكية فى العام الماضى إحتجاجا على مؤتمر منظمة التجارة الدولية وقوانينها الجائرة! وهم أيضا ممثلون لنفس القوى الجماهيرية التى اجتمعت فى واشنطن فى إبريل من هذا العام تحتج على المؤتمر الذى عقده البنك الدولى وصندوق النقد وعلى السياسات التى تستنزف دول وشعوب العالم للثالث وتشتيع الفقر والجوع والبؤس فى ربوع المعمورة..

وهم يمثلون المارد الدولى الجديد الذى أصبح واقما وقادرا على النمو وفرض نفسه على الجغرافيا السياسية لعالم اليوم وهى المنظمات الجماهيرية غير الحكومية والمتمثلة فى الاتحادات العمالية والهيئات والمنظمات المدافعة عن

حقوق الإنسان وعن العدالة الاجتماعية المفتتة والمعادية للاتجاهات العنصرية والعرقية والمداخلة عن شعوب الجنوب وقضاياها العادلة.

إنها منظمات متعددة الأهداف ومتباينة الأغراض ومختلفة المداخيل والجذور ولكنها فى النهاية تطلق من أرضية الدفاع عن الإنسان وحقوقه السياسة والاقتصادية والاجتماعية، من جميع أنحاء العالم.

وهذه المنظمات الجماهيرية وغير الحكومية والتي يطلق عليها الآن قوى العولمة الجماهيرية أو الشعبية تضم فى واقع الأمر لاتحادات عمالية ومهنة قوية وأيضاً منظمات ذات طابع دولى، وهى جزء من إتحاد المنظمات غير الحكومية الموجود فى جيلف، Ngo's

وكان النجاح الذى حققته حركة هذه المنظمات الجماهيرية فى ميثاق وإقشال مؤتمر التجارة الدولية، وأيضاً صيحة الاحتجاج القوية التى نظمها فى واشنطن ضد سياسات البنك الدولى وصندوق التنمية، ثم أخيراً هذه المظاهرات والمواجهات العاصفة التى جرت فى شوارع براغ ومياديلها، كل ذلك أدى إلى تأكيد ظاهرة إيجابيه تنمى فى وجوده ونمو قيار عالمى جماهيرى ضد إتجاهات العولمة السلطونية التى تعمل على تحويل العالم الترابط والتداخل المصالح Interdepen dence إلى شكل من أشكال السيطرة والمهيمنة التجارية والإقتصادية Hegemony وذلك من خلال مؤسساتها الدولية المتمثلة فى منظمة التجارة الدولية والبنك الدولى صندوق التنمية.

وهذه المؤسسات الثلاث هى التى أصبحت تحكم فى قواعد للتجارة والاقتصاد العالمى وهى التى أدت إلى تزايد نسب الإفقار واليؤس فى دول العالم الثالث فى السنوات الأخيرة بينما عملت على تركيز السلطة واللازرة فى عدد من دول الشمال الغربى، فقد ارتفعت الفجوة بين الدخول من دول الشمال والجنوب من واحد إلى أربعين ضعفاً فى أواخر الثمانينيات إلى واحد الى ستين ضعفاً فى أواخر التسعينات..

وقد اعترف بهذا الأمر جميعاً ولتستون مدير البنك الدولي الذي ألقى خطاباً في قاعة المؤتمرات في براغ على صوت طلقات رصاص وللقذائف المطاطية والقنابل المسيلة للدموع وصرخات المتظاهرين واحتجاجاتهم وأعلن ولتستون أنه من غير المعقول أن يظل ٢٠٪ من سكان العالم يسيطرون على ٨٠٪ من دخل وإنتاج العالم بينما هناك ما يزيد عن ٢ مليار نسمة يعيشون في حالة من الفقر ويطالب بضروره أن تقدم الدول الصناعية مساعدات تنمية حقيقية وأيضاً تمكين الدول الفقيرة من التخلص من أعباء وديونها..

أما هورست تورهام رئيس صندوق النقد الدولي، فلم يملك إلا أن يبدى تعامله مع المتظاهرين وإن كان قد أدان أشكال العنف التي سادت بين الطرفين - والبوليس والجماهير وقال أنه لا بد من وضع برنامج فعال لتخفيض عدد الفقراء في العالم إلى النصف خلال الخمسة عشر عاماً المقبلة بشرط قيام الدول الصناعية بتنفيذ بعض الإصلاحات في تقديم القروض والعمل على خفض الديون وفتح الأسواق أمام بضائع ومنتجات الدول النامية خاصة المواد الخام التي تشمل ٨٠٪ من صادرات الدول النامية.

إذا كانت هذه هي شهادة إثنين من رؤساء أكبر المنظمات العالمية للعملة الاقتصادية [البنك الدولي وصندوق النقد] فإن تريفور مايتبول وزير الاقتصاد في جنوب إفريقيا والذي ترأس اجتماعات براغ يقول.. إن المناقشات التي دارت داخل قاعة الاجتماعات وخارجها [يعني المظاهرات] بعثت برسالة نرجوا أن تكون واضحة إلى الدول التغدية في الشمال تقول فيها أن استمرار احتكار الثراء والسيطرة الاقتصادية يمكن أن يؤدي إلى كوارث بالنسبة للاقتصاد والاستقرار العالمي كله..

الفريب والمثير أن هذه المنظمات والإتحادات الجماهيرية التي شاركت في كشف وفصح سمات العملة الاقتصادية ودافعت عن شرب العالم الثالث وعن

الدول الفقيرة في سياتل وواشنطن وبراغ جاءت غالبيتها الغالبة من دول  
الشمال في أوروبا أمريكا.

فهل يعنى ذلك أن شعوب الجنوب غير مدركة لعمق المأساة التي تعيشها،  
أم أن السلطات المتحكمة في الجنوب والمستمتعة بالرضاء القبي عن الذات لا  
تترك لشعبها حرية الصراخ والاحتجاج.. أم ماذا؟!



## الفصل الرابع

- ❖ الجنوب.. مفترى عليه أم ظالم لنفسه
- ❖ صناعة الفقر العالمى تزدهر
- ❖ حروب بلا قضية



## الجنوب.. مفترى عليه أم ظالم لنفسه؟

لمن يريد أن يجسد مأساة العالم الثالث بلغة الكاريكاتير عليه إن يمنع صورة المذابح المروعة التي تجرى حالياً في زائير وما تحمله من تهديد باغراق وسط أفريقيا كله فى حروب وصراعات عرقية وقبلية جنباً إلى جنب مع صورة يرجع تاريخها لأكثر من ٣٥ عاماً حينما استقلت الكونغو ووقف رئيسها الشاب يباتريس لومومبا أمام مئات الألوف الذين احتشدوا فى أكبر ميادين الجمهورية الوليدة الفتية ليعلن أن طريق التقدم والديمقراطية قد أصبح مفتوحاً بلا حدود أمام شعب الكونغو بعد أن سقط الاستعمار وسفرت طويلاً من الاستنزاف والألم.

ولكن هذه الأحلام النبيلة لهذا القائد الوطنى الشجاع لم تسفر بعد كل تلك السنوات سوى عن آلام أكثر ومعاناة أشد قسوة.

وقد لا تكون للكونغو (زائير) وما جرت فيه من تطورات مقياساً صحيحاً يمكن تعميمه للتغيرات التي جرت فى دول العالم الثالث طوال الثلاثين عاماً الماضية .

ولكن الذى لا شك فيه إن دول العالم الثالث رغم اتساع رقعتها ومساحتها الجغرافية قد تعرضت لكثير من التغيرات والتحولات التى سارت فى اتجاه

تعميق الصراعات القومية والعرقية والدينية هذا الاتجاه الذى تراوح بين اشكال الحروب الأهلية للقاتلة داخل البلد الواحد مثلما جرى ويجرى فى افغانستان وكمبوديا والعراق واليمن والسودان والصومال واوغندا ورواندا ونيجيريا والكنغو وأنجولا ونيكاراجوا.

واشكال النزاعات الإقليمية والحدودية مثلما جرى ويجرى بين الهند وباكستان وحرب الخليج الأولى والثانية والنزاعات الحدودية المتصلة فى كثير من الدول الاريقية ودول أمريكا اللاتينية.

وايضا محاولات إثارة الفتنة والانقسامات الدينية والقبلية والطائفية داخل البلد الواحد مثلما يجرى فى الجزائر والهند ومصر والمكسيك ونيجيريا.

### الامتحان الصعب

إن أى محاولة لرصد التغيرات الحقيقية التى جرت على مضمون حركة الجنوب نفسها لا بد وأن يرتبط بطبيعة المراحل التى مرت بها الحركة فى إطار التطور العالمى نفسه وما طرأ عليه من تغيرات.

ففى المرحلة الأولى فى عصر الأباط العظام والمؤسسين لحركة الاستقلال الوطنى من أمثال نهرو وسوكارنو وعبد الناصر وتكروما ولومومبا كانت حركة التحرر تمثل طموح الدول الفتية وللشابة فى التخلص من رقة الأشكال الاستعمارية القديمة والتى استنزفت امكاناتها المادية والبشرية لسنوات طويلة.

وكان من الطبيعى أن تتطوق الحركة على أسس وقواعد مثالية وهكذا كانت الومضات الأولى والبيكر. :-

التصناء على الاستعمار- محاربة الأحلاف والقواعد العسكرية، وعدم الانضمام إلى أى من المعسكرين المتصارعين على الساحة الدولية، بناء للدولة الديمقراطية للقاءمة على أسس من العدالة الاجتماعية.

فى هذه المرحلة أختلعت الأحلام المثالية بالطموح الراسع وساعد على ذلك أن القيادات التاريخية التى كانت تدير دفة الأمور فى تلك البلدان كانت لها صفحاتها المشرفة فى الفضال ضد الاستعمار وتمير بلادها كما كانت لها مساهماتها الفكرية المثالية فى تصور لعالم أكثر إنسانية وأكثر ديمقراطية وأكثر عدالة ومن هنا كانت فكرة عدم الانحياز فى مرحلتها الأولى تقدم تحديا طموحا لقادة مناضلين فى مجتمعات شابة فتية لم تختير الواقع المعمل بعد.

ويؤنهاء ومضات الانطلاقات الأولى والبكر التى ارست قواعد اخلاقية ومثالية نظرية بالنسبة للتنمية الاقتصادية الشاملة التى تقوم على أساس الديمقراطية والعدالة الاجتماعية وأفكار التعاون الواسع بين الدول النامية والانفتاح على المجتمع الدولى فى حوار متصل حول المشاكل المشتركة ووضع التصورات لنظام اقتصادى وإعلام دولى لتوسيع ديمقراطية العلاقات الدولية وتأكيد دور الأمم المتحدة وأجهزتها.

هذه الومضات المثالية والبكر سرعان ما غرقت فى هوة سحفية وهى توضع فى التنفيذ والتطبيق.

ولعل أولى الامتحانات الصعبة التى واجهتها الغالبية العظمى للدول الفتية والناشئة والتى اخفقت فى اجتيازها بجراح هى إقامة الدولة العصرية القادرة.

لقد تحول الحلم الجميل فى التخلص من مظاهر الاستعمار القديم وقوات الاحتلال ورفع الرايات الوطنية والتغنى بالنشيد القومى وعضوية الامم المتحدة إلى مجرد أشكال براقية على السطح دون أن تتحول إلى واقع حى متحرك داخل هذه المجتمعات الجديدة.

فالتنمية الشاملة للمجتمعات النامية على أساس الديمقراطية ومن خلال اوسع مشاركة شعبية مع ضمان مفاهيم العدالة الاجتماعية اخلت مواقعها فى الغالب لنظم حكم دكتاتورية وقرابية وشمولية اهدرت الديمقراطية والعدالة الاجتماعية على حد سواء.

والخطيط العلمى الدقيق لتوظيف كل الإمكانيات البشرية والمادية لهذه البلدان للقفز فوق هوة التخلف والفقر تحولت فى الغالب الأعم إلى إهدار لقيم العلم والخطيط بإحتكار نخبة أو عدة نخب عسكرية أو مدنية للسلطة والثروة وتوظيفها لخدمة اغراض وطموحات خاصة الأمر الذى انعكس فى الازدياد النسبى وأحيانا المطلق لهوة التخلف والفقر التى كانت عليها هذه البلدان حتى قبل مرحلة التحرر والاستقلال.

والتعارن الواسع الذى كان مفترضاً بين هذه الدول لتجميع طاقاتها المشتركة من أجل للتنمية والتقدم تحول إلى صراع داخلى وإقليمى مزمن حول قضايا عرقية ودينية وحدودية غرقت فيها الدول النامية نفسها سواء فى حروب اهلية محتدمة أو فى صراعات اقليمية نازقة وقد شهدت الثلاثون عاما الماضية منذ نشئين حركة عدم الإنحياز أكثر من ١٣٠ صراعاً وحرباً ساخنة استنزفت فيها للقدرات والطاقات البشرية والطبيعية لهذه البلدان.

وقد أدى ذلك إلى تسابق محموم نحو التسلح وفى كثير من الدول النامية وصلت ميزانية التسلح إلى نسب عالية تراوحت بين ٢٠٪ إلى ٣٠٪ من الناتج القومى لهذه البلدان.

كما أدى الخلل الهيكلى فى أولويات التنمية وسيطرة النخب العسكرية والمدنية المتسلطة إلى افتقار جانب هام من الأمن الاجتماعى والاقتصادى الذى كانت تتميز به هذه البلدان والتى كانت فى أغلبها مجتمعات زراعية تحقق شكلاً من أشكال الاكتفاء الذاتى فى منتجاتها الزراعية فلقد أدى الخلل الاقتصادى والاجتماعى إلى الاعتماد المتزايد لهذه الدول على استيراد الجانب الأكبر من إحتياجاتها الزراعية وخاصة للمنتجات الغذائية وتستورد غالبية الدول النامية ما بين ٤٠ إلى ٧٠٪ من هذه الإحتياجات.

وقد أدى الاتجاه إلى التوسع فى استيراد السلاح والغذاء إلى تزايد الديون بالنسبة لهذه الدول والتى أصبحت بفوائدها تمثل عائقاً حقيقياً أمام أى تطور

إجتماعى وإقتصادى وتصل فوائد الدينون وخدماتها فى بعض البلدان النامية إلى حوالى ٨٠٪ من الناتج القومى.

كما اخذت كثير من دول عدم الإنحياز بجوهر الفكرة نفسها حتى قبل انتهاء الثلاثية القبطية والحرب الباردة وسعت الأنظمة الفردية الحاكمة والمتحكمة فى تلك البلدان للبحث عن فتوة من فتوات الساحة الدولية لحمايتها وفى أغلب الأحيان على حساب الأهداف السياسية والاجتماعية للمجتمع حماية لهذا النظام أو ذلك.. وقبل انهيار الاتحاد السوفيتى كان أكثر من نصف هذه البلدان يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالمعسكر الشرقى فيما كان الآخرون يجرون فى الفلك الغربى والأمريكى.

ويمضى آخر فإنه مع الانتقال من مرحلة التحرر والاستقلال والطموحات الوردية والمخالية التى صاحبته إلى مرحلة بناء الدولة الحديثة القادرة على النمو والتطور سقطت الغالبية العظمى من بلدان العالم الثالث فى الهوة الفاصلة بين الخطرية والتطبيق بين الحلم والواقع بين الطموح والتصور الذاتى بين الرغبة والقدر.

وأغلب الظن أن المويقات الداخلية التى انتشرت بين غالبية دول العالم الثالث كانت أكثر فاعلية وأشد أثراً من العوامل الخارجية المؤكدة فى تهميش دور هذه الدول وخاصة فى العقدين الآخرين.

وتأتى التخيرات العالمية فى السنوات الأخيرة وانفراط عقد الثلاثية القبطية لتحمل تهديداً حقيقياً لدول الجنوب وحصار دورها السياسى والاقتصادى والإجتماعى على النطاق العالمى وخاصة بعد ازدياد للهوة بين الشمال والجنوب..

هوة اقتصادية تتمثل فى استحواد الشمال للصناعى الغنى على النصيب الأكبر من الداخل العالمى ٢٠٪ من سكان العالم يحصلون على ٧٥٪ من الدخل العالمى.

وهوة حضارية تتمثل فى فجوة التكنولوجيا المتقدمة وفى عصر تمنى فيه الثورة العلمية والتكنولوجية بوتيرة غير مسبوقة لتغير الكثير من أوراق الماضى من خلال ثورة الاتصال والالكترونيات والهندسة الوراثية.

وهوة إنسانية من خلال افتقاد الأسس الديمقراطية الحقيقية وإفتقاد أبسط الحقوق الإنسانية والغرق فى أشكال الصراعات العرقية والقبلية والدينية.

والصورة قد تبدو مريرة وحزينة وقد تدفع المتشائمين استنادا إلى هذه الظروف والمعطيات الحالية لإصدار الأحكام العامة والمتسرعة والقول بحتمية الإنهيار التام للغالبية للعظمى لدول العالم الثالث ولما كان الأمر فى السياسة أبعد وأعمق من التعامل بروح التفاؤل أو التشاؤم فإن علينا أن نعتبر بأن دول الجنوب أو الدول النامية أو دول العالم الثالث أو أيا كانت التسمية تواجه مأزقا حقيقيا ومعظفا خطيرا يمكن القول معه أنه فاصل ومحدد لحركتها ومسارها للسنوات القادمة.

ومع ذلك وتجاوزاً للحسابات الكثيرة والأخطاء والميقات التى ارتكبت فى حق شعوب العالم الثالث ویرغم أهميتها فإنه من المؤكد أن دور هذه الدول ومع التغيرات التى جرت وتجرى على الساحة الدولية تكتسب أبعاد هامة وخطيرة.

وهل يمكن لأحد أن ينكر أن هذه الدول تمتلك حتى الآن الرصيد الأكبر من المواد الخام والمواد الأولية والتى تمثل الأساس الضرورى لأى تقدم وتطور وخاصة فى مجالات هامة مثل الطاقة بجميع أشكالها.

وهل يمكن لأحد أن يسلب هذه الدول موقعها الجغرافى والبشرى بإعتبارها تمثل أكبر مخزون لطاقة وقوة العمل البشرى.

إنه مع أنتفاء صيغة اللثائية القطبية بين الشرق والغرب ومع التأكيد النظرى على الأقل الذى يكتسب أرمعية جماهيرية واسعة على النطاق العالمى بإنشاء شرعية دولية تقوم على أساس الأمم المتحدة وميثاقها لبناء عالم متبادل ومتداخل المصالح.

فإن هناك فرصة مؤكدة ومروّنة لدول الجنوب والعالم الثالث للمساهمة الإيجابية والفعالة في إعادة تشكيل العالم. لقد أصبح الجنوب أراد هو أم لم يرد هو القطب الآخر في الصراع أو التقسيم للدواية الجديدة وهذه التقسيم تقول وبشكل تجريدي بحت أننا أمام شمال غنى يمتلئ بأمراض التخمة الواضحة، وجنوب فقير مستنزف مازال غنياً بموارده الطبيعية وبإمكاناته البشرية التي لم تستغل بعد الاستغلال الأمثل.

ومظاهر أعراض التخمة على الشمال الغنى واضحة وتزايد كل يوم مع ازدياد الحروب التجارية بين أطرافه القوية ومع ازدياد الآفات الاقتصادية من ركود بطالة، وتفاقم للمشاكل الاجتماعية التي عادت تهدد آليات الليبرالية ومع بروز الاتجاهات العنصرية والفاشية ومع ظهور أمراض واضحة للانتقاسات العرقية والدينية.

أما الجنوب الفقير الذي مازالت تستنزف وتآكل ثرواته الصراعات الداخلية والأمراض الاجتماعية والسياسية فمازال غنياً في ثروات هائلة لم تستثمر بعد ومازالت الفرصة سانحة لهذا الجنوب مع إعادة تنظيم قدراته ومطاقاته ومحاصرة المبرقات الداخلية على أن يلعب دوراً هاماً في صياغة مستقبله ومستقبل النظام العالمي كله مع إعادة طرح القضايا التي طرحت ومن البداية والتي تذيب صحتها ومصداقيتها.. تنمية اقتصادية شاملة على أساس الديمقراطية والعدالة الاجتماعية واحترام حقوق الإنسان.

تعاون واسع بين الجنوب والجنوب مع حوار متصل بين الجنوب والشمال والعمل على توسيع قاعدة الديمقراطية في العلاقات الدولية والمركبة يمكن أن تكسب وإصالح جميع الأطراف.



## صناعة الفقر العالمى تزدهر

فى الشهور الأخيرة بدا كما لو أن الضمير العالمى المعذب ازاء قضايا الفقر أو بمعنى أصح الأفقار المتزايد لكثير من دول وشعوب العالم الثالث قد بدا يصحوا أو على الأقل يلتبه إلى مخاطر هذه الظاهرة ليس فقط بالنسبة لشعوب العالم الثالث واقتصادياتها المتردية بل وأيضا بالنسبة للأوضاع الاقتصادية العالمية .

فحين يطالب السكرتير العام للأمم المتحدة بضرورة إيجاد شكل من أشكال مجلس الأمن الاقتصادى لاعادة التوازن فى الخلل الذى أصاب مسار وتطور الاقتصاد العالمى ، وحين يحذر رئيس البنك الدولى نفسه من أن الوضع الاقتصادى الحالى يهدد ليس فقط بالمزيد من افقار دول العالم الثالث بل وانهدار القواعد والأسس التى يقوم عليها النظام الاقتصادى .

وحين يصدر المؤتمر الدولى لمحافظة البنوك للفريقية ورجال الأعمال فى ختام مؤتمرهم فى نهاية العام الماضى فى مدينة جاكسون بالولايات المتحدة تحذيرا بضرورة تصحيح التشوهات القائمة فى الاقتصاد العالمى والتى تفرز افقارا ويطالة أكثر .

وحين يعلن المنتدى الاقتصادي العالمي الذي عقد مؤخراً في دافوس في سويسرا بضرورة البحث عن ايجاد حلول فعالة لمشكل للتخلف والفقر الذي تعاني منه اقتصاديات عدد كبير من الدول النامية.

حين تصدر كل هذه التحذيرات من مؤسسات دولية ومراكز اقتصادية عالمية ليس عندها أى شبهة فى الماحنى بأنها تدافع عن مصالح الشعوب النامية والفقيرة بل أنها جزء أساسى من مكونات العلاقات الاقتصادية فى عالم اليوم فان علينا أن نحك رؤوسنا من جديد بعد أن زال الوهم الذى شاع لفترة عن استقرار الاوضاع الاقتصادية العالمية وأنها قد أستقرت وبشكل نهائى على الشواطىء الأمنة والمستقرة.

### التقسيم الجغرافى للفقر

والواقع أنه لم يعد هناك نقص فى المعلومات عن أشكال الحرمان والفاقة التى يعاني منها نصف سكان عالم اليوم وأغلبهم فى دول الجنوب أو العالم الثالث أو أيا كانت للتسمية.

وتقوم الأمم المتحدة ووكالاتها وأيضاً البنك الدولى وصندوق التنمية بنشر الكثير من الاحصائيات هذه الأيام التى توضح للخط البيانى المطرد لتصاعد خط الفقر أو صناعة الفقر العالمى فطبقاً لدراسة البنك الدولى تحت عنوان تقرير للتنمية العالمى كان للفرق بين متوسطات الدخل فى دول الشمال الأوروبى والأمريكى وبين متوسطات الدخل فى الجنوب الآسيوى الأفريقى الثلاثينى واحد إلى عشرين فى أواخر الستينيات بينما بلغ الفرق فى هذه المتوسطات فى أواخر الثمانتنيات واحد إلى خمسة وأربعين، ولسنا بصدد اعادة التأكيد على الاحصائيات التى تشير إلى تزايد خط الافقار العالمى والتى كان أخرها التقارير التى عرضت على قمة كويتهاجن العالمية فى العام الماضى التى تقول بأن نصيب ١٨ بلداً صناعياً فى الشمال الأوروبى والأمريكى اضافة

إلى اليابان من الدخل للعالمى إلى ٦٥٪ بينما هم لا يمثلون سوى ١٥٪ من سكان العالم بينما يبلغ نصيب بقية العالم الذى يمثل ٨٥٪ من السكان ٣٥٪ من الدخل.

على أن هذا التقسيم العالمى للفقر والذى يقول بأن البلدان النامية ليس لديها ما يكفى لتأكله بينما تعيش البلدان الشمالية فى رغد من العيش يتبعه تقسيم آخر يقول إن صناعة الفقر العالمى لا تقتصر فقط على هذا التقسيم الأولى بل أن هناك تفاوتاً شديداً داخل البلدان النامية نفسها حيث يشير تقرير التنمية العالمى الصادر عن البنك الدولى إلى أن ٢٠٪ من السكان فى هذه البلدان يمثلون الشريحة العليا يحصلون على أكثر من ٧٥٪ من الدخل فى حين لا يحصل ٨٠٪ من باقى السكان الا على ٢٥٪ من الدخل.

ويؤكد نفس التقرير أن هناك حوالى مليار إنسان أى ما يقارب ٤٠٪ من سكان ما يسمى بالدول النامية يعيشون فى حالة فقر مدقع وإن ظروف حياتهم موصومه تماماً لسوء التغذية والجهل والمرض لدرجة أنها أكل من أى تحديد أو توصيف معقول للكرامة الانسانية.

### دور المنظمات الدولية

لقد كان هذا الخلل الاقتصادى الذى ينشر الفقر والحاجة فى دول العالم الثالث هو أحد البنود الرئيسية فى نشاط المنظمات الدولية والاقليمية طوال العقود الثلاثة الماضية.

وشهدت الجمعية العامة للأمم المتحدة طوال السبعينات والثمانينات مشروعات كثيرة لمحاولة اصلاح هذا الخلل لعل أهمها هو مشروع النظام الاقتصاد العالمى الذى تقدمت به مجموعة الدولة الاسيوية والافريقية والذى تستهدف عدالة فى توزيع التجارة العالمية خاصة اجراء موازنة ضرورية بين أسعار المواد الخام التى تمثل أكثر من ٧٠٪ من صادرات ودخول الدول النامية وبين أسعار المواد المصنعة كذلك تحسين شروط التجارة العالمية وأيضا تحفيز

مؤسسات الافتراض الدولية المتمثلة في البنك الدولي وصندوق التنمية لتقديم القروض والمساعدات المادية والتكنولوجية اللازمة لتنمية اقتصاديات الدول النامية وتطويرها مع التخفيف من شروطها المجفة .

وتشكلت مجموعة ال ٧٧ من الدول النامية لمحاولة تحقيق هذا الغرض وكانت آخر هذه المحاولات هو المؤتمر الدولي الذي عقد في المكسيك في أواخر الثمانينات وحضره بعض رؤساء الدول الصناعية الكبرى وانتهى دون الوصول إلى أسس محددة بعدما أعلن رونالد ريغان رئيس الولايات المتحدة الأمريكية في ذلك الوقت أن على الدول النامية أن تبحث عن وسائل أخرى في دخلها لتنشيط اقتصادياتها بدلا من تحميل الآخرين مسؤولية هذا التخلف .

وكان منطلق ريغان الذي ساد بعد ذلك هو تحميل دول العالم الثالث المسؤولية الرئيسية في التخلف والفقر الذي تعانيه شعوبها وأصحاب هذه المدرسة الريجانية يرجعون الفقر في الدول النامية إلى عدة عوامل منها الافتقار إلى وجود الكوادر الفنية والتنظيمية وأيضا عدم وجود تراكم رأسمالي ثم هناك نظرية السكان التي تقول ان شعوب البلاد النامية فقيرة لأنها تتزايد باعداد أكثر من اللازم وهذه النظرية الأخيرة تبيح بوضوح من فكر «مالتوس» الذي كان يرى في الحروب عاملا طبيعيا وضروريا لتحديد النسل .

وما سهل لرجاع الفقر لأسباب طبيعية غير قابلة للتغير ثم القول بأنه لا يمكن عمل شيء للتغير الوضع أي أن الفقراء يجب أن يلاموا على فقرهم وليس الأغنياء الذين يصادرون ثمار عمل الفقراء والحقيقة أننا لا نسعى إلى الرد على هذا المطلق المغلوط لسبب بسيط هو أن التقارير الصادرة من الغرب نفسها تقول ان دول الشمال تستهلك لشعوبها وحيواناتها أكثر من نصف انتاج العالم من الحبوب واللحوم .

يقول ريليه ريمون المفكر الفرنسي في كتاب له عن التنمية «ان الرجل الأوروبي الغني الذي يستهلك أكثر مما يلزم من اللحوم والحبوب والذي يفتقر

إلى الكرم تجاه الفقراء إنما يتصرف مثل أكل لحوم بشر حقيقى وأن كان بطريقة غير مباشرة وذلك باستهلاكه للنزق الذى كان من الممكن أن ينفذ الفقراء فى العالم وبالتالي يمكن القول أننا فى دول الشمال الأوروبى قد اكثنا أطفالاً أثيوبيا والصومال وبنجالا ديش الذين يموتون جوعاً كل يوم ونحن مستمرون فى التهامهم.

## مؤسسات الخراب

لقد كان من المعتد فى الستوات الخمس الأخيرة أن انتصار المفاهيم الخاصة بالسوق المفتوحة والمنافسة الحرة ستؤدى إلى استقرار وتوازن فى العلاقات الدولية خاصة وأن النظام الاقتصادى الدولى الجديد قد ترسخ بعد أن أصبح يتحكم فيه ثلاث منظمات دولية هى البنك الدولى وصندوق التنمية التى تضع مواصفات خاصة للإصلاحات الاقتصادية فى الدول النامية للاحاقها بالاقتصاد العالمى وكشرط ضرورى لتقديم المعونات والقروض.

وتضمنت هذه المواصفات تحرير السوق الداخلى ورفع الدعم عن السلع الضرورية وفك الأشكال الاجتماعية والعامة لوسائل الإنتاج.

ولكن الثابت مقلما يؤكد تقرير لجنة الجنوب الذى صدر منذ عدة سنوات أن مسأله التكيف البلىوى والشروط المشددة التى فرضها صندوق النقد الدولى على الأقطار التى تطلب معونته قد أدت فى آخر الأمر إلى ازدياد مديونية هذه الدول وازدياد الفقر والحاجة بين قطاعات واسعة من الشرائح الاجتماعية الصغيرة والمتوسطة بل أن مواصفات التكيف والمروامة المفروضة من البنك الدولى وصندوق النقد قد أدت فى واقع الأمر إلى خلق النمو وزيادة الدينون.

أما المؤسسة الثانية وهى منظمة للتجارة العالمية التى أصبحت بعد اعتماد أئتفاقية الجات فى أبريل ١٩٩٤ هى المنظمة المسؤولة والسيطرة على حركة التجارة العالمية والتى تقوم على أساس توحيد السوق العالمى وإسقاط قوانين

الحماية التجارية التي كانت تلجأ إليها بعض الدول النامية والصغيرة ولقد قدرت الأوساط الاقتصادية العالمية أن اتفاقية الجات ستحقق دخلا إضافيا للاقتصاد العالمي يقدر حوالى ٣٠٠ مليار دولار سنويا.

والاقتصاد العالمي كلمة خادعة تماما لأن التقرير الصادر عن منظمة التعاون والتنمية الاقتصادية فى جنيف يقول بأن هذه الزيادة فى الاقتصاد العالمى ستذهب فى الأساس إلى دول الاتحاد الأوروبى حوالى ٦٥ مليار دولار والولايات المتحدة حوالى ٤٠ مليار ودول شرق أوروبا حوالى ٣٥ مليار ويؤكد نص التقرير أن دول العالم الثالث ستلحقها فى السنوات الأولى خسائر تقدر بأكثر من ٥٠ مليار دولار وهو تقدير متواضع من وجهة نظر عدد آخر الاقتصاديين الذين يذهبون إلى أن عددا واسعا من الدول الآسيوية والأفريقية قد تصل خسائرهم إلى أبعد من هذا بكثير نظرا للزيادة المتوقعة لأسعار الحاصلات الزراعية القمح بشكل أساسى بعد إلغاء الدعم والتنافس الأوروبى الأمريكى على كسب الأسواق.

وهو الأمر الذى يقع عبوة الأساس على دول العالم الثالث التى تستورد احتياجاتها الزراعية بنسب تتراوح ٥٠ إلى ٨٠٪.

كذلك الانخفاض الحتمى لأسعار المواد الخام وهى السلع التصديرية الرئيسية التى تملكها غالبية دول العالم الثالث.

إضافة إلى أن أبعاد أى شكل من أشكال الحماية للصناعات المحلية الناشئة سيؤدى إلى محاصرة وتدمير المشروع الصناعى المحلى والوطنى فى تلك البلدان.

أى أن اتفاقية الجات جاءت بديلا ونقيضا فى نفس الوقت للمشروعات المعقدة التى قدمت للأمم المتحدة فى الثمانينات والتى كانت تسعى إلى خلق نوع من العدالة فى التجارة الدولية لتنشيط القدرات الاقتصادية والتصديرية لدول العالم الثالث.

أما المؤسسة العالمية الثالثة التي تسيطر على الاقتصاد العالمي حاليا جنبا إلى جنب مع مؤسسات الأقراض الدولية ومع منظمة التجارة العالمية فهي الشركات المتعددة الجنسيات والتي يقدر الخبراء أنها أصبحت تسيطر على أكثر من ٦٠٪ من الصناعة والتجارة العالمية وهي شركات لا تضع في اعتبارها العامل الانساني والاجتماعي في التنمية بقدر اهتمامها بتحقيق أكبر قدر ممكن من الأرباح والاستيلاء على أكبر مساحة ممكنة من الأسواق في منافسة عالمية محتدمة تدور رحاها في دول الشمال ويدفع الجنوبيون الفقراء الثمن غالبا.

ولقد عكست قمة كوبنهاجين للتنمية الاجتماعية في الأعوام الماضية والتي شاركت فيها ممثلون لأكثر من ١٥٠ دولة القلق العالمي ازاء الانقسام الشديد الذي يشهده عالم اليوم بين الفقراء والأغنياء بين من يمانون من أمراض التخمة والاملاء، وهؤلاء الذين تحاصرهم موبقات الانيميا وفقر الدم والجوع والمرض.

ولاشك أن قمة كوبنهاجين قد مظلت حتى الآن ذروة الجهود الدولية المبذولة من أجل إعادة النظر في الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية الجائرة التي تسود عالم اليوم.

وقد شهدت هذه القمة جهودا نبيلة من عدد من المفكرين والاقتصاديين العالميين من بينهم الرئيس الفرنسي الراحل فرانسوا ميتران الذي هاجم الأوضاع الاقتصادية القائمة واصفا أياها بالهمجية وانعدام العدالة ونشر الفقر والخراب للغالبية العظمى من البشر وخاصة هؤلاء المحاصرين في الجنوب.. أن ميتران وكثيرين غيره ممن عبروا عن هذا المنهج يعيدون تأكيد النداء الذي أطلقه من قبل رجل الدولة الألماني الكبير فيلهل برانت في تقرير عرف باسمه منذ منتصف الثماننيات والذي ذهب إلى أنه من الصعب ان لم يكن من المستحيل البحث عن علاج حقيقي للمشاكل والآفات التي تواجه الاقتصاد العالمي دون النظر إلى أوضاع دول الجنوب المتردية.

ومرة أخرى يتزايد الإحساس حتى بين صفوف العقلاء في الشمال أنه لا يمكن الاستمرار في استبعاد أجزاء كثيرة من العالم من مسيرة التنمية مع ترديد الدعاوى المخجلة بأن دول الجنوب هي العاجزة عن حل مشاكلها لأنها لا يبذلون الجهد الكافي.

لأن ذلك يعنى مع استمراره أن يصبح العالم كله غير صالح للسكنى ومن الممكن بل ومن الضروري أن يدفع أغنياء العالم الثمن غاليا حين تحاصرهم البيئة الملوثة والمدمرة واتساع الاقتصاد الأسود والطفيلي من تهريب المخدرات وتدهور اقتصادى وانتشار الجريمة والصوفات الاجتماعية التى يساعد عليها الفقر المدقع الذى تعيشه مناطق الجنوب التى يتجاهلها الأغنياء.

## حروب بلا قضية من أفغانستان وحتى الصومال ورواندا

لابد وإن يكون هناك خطأ أو خطأ ما يجمع بين ما يحدث في بلدان مثل أفغانستان والصومال ورواندا.

إنها تقدم ظاهرة جديدة وخطيرة في الصراعات الاقليمية تختلف وبشكل كبير عن اشكال الصراعات الاقليمية التي رايناها وعرفناها، وهي ظاهرة قابلة للنمو ولا بد من الوقوف امامها وهي في مراحلها الأولى لمحاولة توصيفها وتشرحها بحثا عن علاج أو حتى مسكيات وذلك قبل ان تتحول إلى وباء خطير في عدد آخر من الدول الاسيوية والافريقية.

أنتا أمام صراعات بل وحروب اقليمية ليس وراءها قضية أو غرض عام وإذا كانت حركات التحرير الوطني التي اشتعلت بمعاركها وحروبها في اواخر الخمسينيات قد تطورت إلى نغمة شاملة صمت العديد من بلدان اسيا وافريقيا وامريكا اللاتينية حتى ارتفعت رايات التحرير والاستقلال في أكثر من ستين دولة فنية في تلك الفترة.

فإننا نواجه في التسميات بظاهرة مضادة هي النفيض المخيف لحركات

التحرر في الحقب الماضية وهي ما يمكن أن نطلق عليها تفكك الوحدة القومية لهذه الدول بما يستتبعه من تحلل للكيان القومي نفسه وانهيار اجتماعي شامل.

لقد قدمت الحرب الأهلية اللبنانية التي تواصلت على مدى خمسة عشر عاما ١٩٧٥ - ١٩٩٠ واستنزفت الكثير من رصيد لبنان البشري والمادي نموذجا مجسدا لهذه الحروب والمعارك اللامعقولة التي تدمر ولا تبني وتحرق ولا تزرع وتفرق ولا تجمع وليس فيها بطولة أو تضحيات.

وإذا كان الشعب اللبناني قد استطاع بعد هذه التجريه المريره ان يخرج من تلك الدائرة المفرغة رغم محاولات البعض داخليا وخارجيا اشعال النيران مره اخرى فإنه يبدو ان القوى المعادية لحركة الشعوب وانطلاقها تحاول تعميم التجريه ونشرها في عدد من البلدان النامية.

وإذا كان الامر كذلك ونحن نميل إلى الاعتقاد بأنه كذلك بالفعل؛ فيبدو اننا امام ظاهرة أخطر من كل الظواهر الاستعمارية القديمة والحديثة التي عانت منها دول العالم الثالث في الماضي بل وتعتبر تطويراً مفزعا لحاله الركود الآسن الذي كان قد ألم بهذه البلدان في أعقاب تحررها من السيطرة الاستعمارية القديمة.

فالقضية المطروحة الآن في هذه الدول ليست درجة التخلف الاقتصادي والاجتماعي الذي فرض عليها لسنوات طويلة سواء بفعل عوامل خارجية أو عوامل داخلية ووضع الخطط والبرامج الكفيلة بالخروج من واقعها المتخلف ولكن المشكلة الحقيقية هي درجة الدمار والفوضى المطلقة التي تهدد وجود هذه المجتمعات نفسها.

### محاولة للتشخيص

وقبل الدخول في بيان الاسباب بحثا عن العلاج إذا كان هناك ثمة أمل في العلاج علينا ان نرصد بعض الظواهر والمظاهر لهذا الفيروس الجديد كما نراه

فى حالات تلك الدول التى تجرى على أرضها حروب أهلية قاتلة ومدمره  
مظما نراه حالياً فى أفغانستان والصومال ورواندا ومن قبل لبنان وأنجولا .

فهذه الدول جميعا حققت استقلالها القومى وهويتها الوطنية بعد سنوات  
طويلة من الاستعمار استلزقيت فيها الكثير من مقدراتها وامكانياتها البشرية  
والمادية .

وهذه الدول خاضت حروب استقلالها لفترات طويلة أو قصيرة برزت  
خلالها قيادات قومية استلمعت أن تذيب الخلافات القبلية والعرقية والمائنية  
وان تجمعها كلها فى تيار قومى واحد وشامل .

وقد ساعد على ذلك ولا شك فى تلك الفترة وجود معسكرين متنافسين على  
الساحة الدولية مما اتاح للقيادات فى تلك الدول الفرصة والقدرة للعمل على  
استقلال الوطن ووجده أراضية .

ومع تشكيل الدولة الفتية الناشئة فى هذه البلدان فى مرحلة حركة التحرير  
الوطنى وبداية مرحلة بناء الدولة والمجتمع الحديث ووضع خطط التنمية  
الشاملة لمواجهة التخلف الموروث كشفت كثير من للقيادات فى تلك الدول  
والتي شارك بعضها مرحلة التحرر الوطنى عن عجز فى فهم المضمون  
الحقيقى للمرحلة الجديدة ومواجهة متطلباتها .

وتحولت الاحلام العريضة فى بناء مجتمعات حديثة ومتطورة على أنقاض  
التراث الاستعمارى البغيض إلى نظم ديكتاتورية وشمولية كان همها بناء سلطة  
التقهر والقمع لجمامير الشعب دون بذل جهود حقيقيه فى مجال التطور  
الاقتصادى والاجتماعى .

الأمر الذى أدى من الناحية الموضوعية إلى انتفاء الهدف القومى الشامل  
الذى كان قادرا فى مرحلة من المراحل على انابة أو على الأقل التخفيف من  
الصراعات العرقية والقبليه والمذهبية والتي كان لها جذور تاريخيه فى تلك  
الدول .

ولقد اثبتت تجارب تلك الدول ومعها كل دول العالم الثالث بل والثاني ايضا (الاشتراكي سابقا) أنه حينما يغيب المشروع القومي للشامل وحينما يجرى الخلل فى البنية الاقتصادية والاجتماعية . فإنه غالبا ما تطفو على السطح للصراعات العرقية والاثنية والمذهبية . وخاصة فى ظل غياب المشاركة الجماهيرية الحقيقية فى صنع القرار .

وبغض النظر عن الاختلافات فى التفاصيل والفروق النسبية وايضا الاحداث الخاصة بكل بلد فإن المرحلة الطويلة التى استغرقتها بناء الدولة الجديدة فى تلك المجتمعات منذ مرحلة الاستقلال وحتى اوائل التسعينات لم تودى إلى أى تطور اجتماعى أو اقتصادى ملموس .

وفى دراسة حالة لهذه الدول الثلاث تحديدا، الصومال وأفغانستان ورواندا، وبمعايير التطور الاقتصادى العالمى فإننا سنجدها قابعة عند المراكز الاخيرة للمجاعة الدولية سواء من ناحية دخل الفرد أم حجم الانتاج الكلى أم توعية الخدمات المقدمة فى المجالات الاجتماعية خاصة فى مجالات التعليم والصحة وهى كلها تقع فى دائرة الدول الاشد فقرا فى العالم والتى لا يزيد دخل الفرد فيها سنويا على ٣٠٠ دولار (١٥ دولة) وقد تميزت هذه الدول أيضا بمواقع جغرافية استراتيجية وهو الأمر الذى جعلها فى الماضى يؤرا جاذبه للنفوذ والقوى الأجنبية .

وهو الأمر الذى جعلها أيضا خلال العشرين أو الثلاثين عاما الماضية يؤرا جاذبة للتيارات والاتجاهات الإقليمية للساعية إلى تجمع النفوذ والقوة والهيمنة .

فالواقع الاستراتيجى لأفغانستان باعتبارها طريق الحرير والمعبر التجارى الآسيوى القديم إلى أوربا هو الذى جذب إليها النفوذ البريطانى ثم النفوذ السوفيتى بعد ذلك ، والصومال التى شملها بقلب القرن الافريقى فتحت شهية الفرنسيين والانجليز والايطاليين لاحتلالها وتقسيمها . وهو نفس العامل الذى أدى بعد الاستقلال والوحدة إلى صراع سوفيتى أمريكى حول موطئ قدم للنفوذ داخلها .

وكذلك الأمر بالنسبة لرواندا التي تصارع عليها الفرنسيون والألمان والبلجيكي.

وهذه الجاذبية الجغرافية والاستراتيجية التي اغرت القوى الاستعمارية ميكرا لاحتلال هذه الدول هي نفسها التي تلعب حاليا دورا سلبيا في تأجيج الصراعات الإقليمية والأهلية وتفجير الصراعات العرقية والعرقية.

### صراع بلا قضية

لذلك يمكن القول الآن وبقوة أن الصراع الإقليمي الدائر في هذه الدول ليس له أي أبعاد قومية أو وطنية كما لا يمكن الحسم بأنه نتيجة لعوامل وتدخلات خارجية وقصد؛ بل أن هناك من العوامل الداخلية والتي ظلت كامنة في مرحلة الاستقلال الوطني والصراع ضد العدو الواضح والمشارك والمتمثل في قوى الاحتلال الأجنبية ثم انفجرت البراكين على السطح عندما فشلت مرحلة ما بعد الاستقلال في تقديم مشروع حضاري ناجح تتوافر فيه قيم الخير والحرية.

فالصراع الدائر في أفغانستان الآن بين الفرق والقوى المتناحرة ليس صراعا بين قوى وطنية وأخرى غير وطنية وليس قتالا بين جماعات إسلامية وأخرى معادية.

ولكنه في واقع الأمر صراع تتجاذبه وتدفع إليه قوى إقليمية تريد أن تؤمن مصالحها الخاصة الضيقة وذلك باستثمار القوى والعوامل القبلية والعرقية.

ومن الواضح أن القوى التي تدفع إلى استمرار الحرب وتجاهل الجهود الدولية والإقليمية سعيًا وراء حسم عسكري مستحيل لا يحدوها أهداف وطنية أو قومية أو دينية بقدر ما يداعب خيالها طموحات خاصة في الهمينة والمسيطرة.

والصراع في أفغانستان أو الصومال أو رواندا لا يمكن أن يكون صراعا فكريا أو مذهبيا بين اليمين واليسار أو بين من يرفعون راية الاشتراكية وبين

من يسعون إلى تطبيق الرأسمالية، ونظرة إلى الخريطة الاجتماعية للقوى المتحارية فى تلك الدول نقتنعنا على الفور بأنه ليس صراعاً قومياً من أجل المصلحة العامة للجماهير وإنما هو صراع مدمر وخيار بالهوية القومية ولا يمكن أن يصب فى النهاية إلا فى طاحونة هؤلاء الذين عملوا على تقسيم وتفكيك تلك البلدان.

نحن إذن والأمر كذلك أمام حروب بلا قضية وطنية ولا مضمون قومى. تستغل فيها العوامل القبلية والعرقية والدينية وتؤدى فى النهاية إلى التفكك القومى والانحيار الاجتماعى.

ولا أحد يستطيع أن يزعم أن انتصار ريانى وهزيمة حكمتيار أو سيادة طالبان أو العكس فى أفغانستان يمكن أن يفتح طريق النمو والتطور والتقدم هناك أو حتى يؤكد احكام الاسلام الحقيقية فكل منهم يرفع راية الدفاع عن الإسلام وكل منهم فى واقع الأمر يهدر القيم الحقيقة للإسلام.

كذلك فإن أحدا لا يستطيع ولا يملك الجرأة للزعم بأن عودة أعوان الجنرال المهزوم سياد برى فى الصومال أو سيطرة أبناء وأنصار الجنرال عيديد الذى اغتيل مؤخراً هو الذى يمكن أن يعيد الحياة مرة أخرى للوحدة الوطنية الصومالية ويبعث الأمل من جديد.

وهل يمكن الزعم بأن سيادة قبائل الهوتو فى رواندا أو انتصار قبائل التوتسى فى بورندى بعد الانقلاب الأخير هو الذى يمكن أن يمهّد الطريق إلى دفع الحياة والنماء مرة أخرى فى تلك الأراضى التى كادت أن تهلكه الحروب المدمرة والأمراض والأوبئة الفتالة..

بل أنه يلاحظ أيضاً أن الجهود الدولية والإقليمية التى كانت تبذل فى السنوات الماضية حتى من قبيل تقديم المساعدات الانسانية لضحايا تلك الصراعات القبلية والعرقية قد بدأت تتوقف ربما وأسا عن إيجاد حلول وربما عجزاً عن القيام بدور دولى فعال.

إننا بالفعل أمام ظاهرة جديدة وخطيرة حين نواجه بصراعات وحروب ليس لها مضمون سياسى واجتماعى وإنما تقوم على أسس قبلية وعرقية ودينية.

وهى ظاهرة تبدو ويوضح فى طبيعة الصراعات القائمة فى تلك الدول التى أشرنا عليها ولكنها تتعدى ذلك لتبدو كالبثور المرضية المنتشرة على وجه العالم أجمع.

والخوف هنا مصدره أن تكون فى مواجهة فيروس جديد قاتل لإشاعة القتل والدمار والتفتت داخل دول العالم الثالث.

وهو فيروس يحتاج إلى رفع درجة الحذر والمواجهة من جانب كل شعوب ومنظمات العالم الثالث لمواجهته ومحاصرته والقضاء عليه فى المناطق الموبوءة ليس فقط من قبيل العرص على الدول والشعوب المذكورة به بل ولحماية كل دول العالم الثالث من انتقال هذه العدوى للشريرة والقاتلة.

خاصة وأن الكثير من الصراعات الاقليمية الدائرة الآن فى العالم شرقاً وغرباً وشمالاً وجنوباً لا تخلو من وجود وانتشار هذه الفيروسات الخطرة حتى ولو كانت فى حالة كامنة.

والمؤكد أن صناعة اللغد تحتاج إلى عقول تفكر وخطط توضع على أسس علمية بعيداً عن العقول المريضة بالوهم والخرافة وأساطير الماضى...



## المهرس

### الفصل الأول

٩	أينديولوجيا الخرافة.....
٢٦	الثورة العلمية والعقد الاجتماعي.....
٢٧	السماءات المفتوحة.....
٣٣	ثقافة الهامبورجر.....
٣٩	العولمة بين الرياضة والثقافة.....
٤٣	الجيلوم والاستلماخ .. ويطاقة الغد.....

### الفصل الثاني

٤٩	عناوين القرن الجديد.....
٥٥	من الثنائية إلى التعددية.....
٦١	..حقوق الإنسان.. البعد الاجتماعي.....
٦٧	حقوق الإنسان .. الشكل المضمون.....
٧٣	المنظمات غير الحكومية.....
٨١	تعدد المناظر النووية.....

### الفصل الثالث

٨٩	..... الجريمة العابرة للقارات
٩٧	..... بريستريكا على الطريقة الغربية
١٠٣	..... الموجة الاشتراكية الثانية
١٠٩	..... أوروبا تعلن العصيان
١١٥	..... الوجه الجماهيري للعملة

### الفصل الرابع

١٢٣	..... الجنوب .. مفترى عليه أم ظالم نفسه
١٣١	..... صناعة الفقر العالمي تزدهر
١٣٩	..... حروب بلا قضية

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الإيداع بدار الكتب ٢٠٠١/١١٠٢٧

---

LS.B.N 977 - 01 - 7284 - 7





بين الحلم والواقع كانت مسافة زمنية ربما بدت لى طويلة أو مختلفة ولكن الأهم أن الحلم أصبح واقعاً ملموساً حياً يتأثر ويؤثر. وهكذا كانت مكتبة الأسرة تجربة مصرية صميمة بالجهد والمتابعة والتطوير، خرجت عن حدود المحلية وأصبحت باعتراف منظمة اليونسكو تجربة مصرية متفردة تستحق أن تنتشر فى كل دول العالم النامي وأسعدنى انتشار التجربة ومحاولة تصميمها فى دول أخرى. كما أسعدنى كل السعادة احتضان الأسرة المصرية واحتفائها وانتظارها وتلفها على إصدارات مكتبة الأسرة طوال الأعوام السابقة.

ولقد أصبح هذا المشروع كياناً ثقافياً له مضمونه وشكله وهدفه النبيل. ورغم اهتماماتى الوطنية المتنوعة فى مجالات كثيرة أخرى إلا أننى أعتبر مهرجان القراءة للجميع ومكتبة الأسرة هى الإبن البكر، ونجاح هذا المشروع كان سبباً هويماً لمزيد من المشروعات الأخرى.

وما زالت قافلة التوزيع تواصل إشعاعها بالمعرفة الإنسانية، تعيد الروح للكتاب مصدراً أساسياً وخالداً للثقافة. وتوالى «مكتبة الأسرة» إصداراتها للعام الثامن على التوالي، تضيف دائماً من جواهر الإبداع الفكرى والعلمى والأدبى وتترسخ على مدى الأيام والسنوات زادا ثقافياً لأهلى وعشيرتى ومواطنى أهل مصر المحروسة مصر الحضارة والثقافة والتاريخ.

**سوزان مبارك**

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

١٥٠  
قروش

Library Alexandria

0535017



مكتبة الأسرة  
مهرجان القراءة